COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 233/30 ptas.

Del 3 al 10 de Junio de 1981

El Gobierno no quiere pararlo; los trabajadores, sí



alto al golpismo



Siguen apareciendo, con cuentagotas después de tres meses del asalto a las Cortes, algunos de los implicados en el golpe. El último, de momento, es el capitán Batista González, que tomó la emisora "La Voz de Madrid" la noche del 23-F. Este señor escribe en el último número de la revista de pensamiento militar "Reconquista".

Se van aclarando los detalles y las responsabilidades del triple crimen de Almería. El teniente coronel jefe de la Guardia Civil de la provincia, Carlos Castillo Quero, parece ser uno de los más destacados implicados en la espantosa tortura y muerte de los tres trabajadores.

Se van conociendo, fundamentalmente a través de declaraciones de trabajadores del Banco Central, rehenes de los secuestradores, datos sobre el 23-M que hacen cada día más increíble la versión dada en el parlamento por Calvo Sotelo.

Crece la conspiración golpista y el gobierno de UCD no demuestra en los hechos la voluntad de combatirla...

(Página 3)

¿Cuántos eran los asaltantes del Banco Central? Cuente usted mismo...

Salvaje paliza a un anciano en Madrid

Fuerza Nueva golpea otra vez

Pedro Candela, de 75 años, propietario de un pequeño taller de bicicletas, fue golpeado salvajemente con una barra de hierro por un grupo de fascistas en la calle Sagasta de Madrid. El anciano estaba quitando un cartel de la organización terrorista Fuerza Nueva. Un nuevo atentado a sumar a la larga cadena de los protagonizados por la extrema derecha. Unos días antes Blas Piñar se quejaba cínicamente en las Cortes de la "identificación" entre **extrema derecha, fascistas, Fuerza Nueva** y **Blas Piñar**. La paliza a Pedro Candela y, sobre todo, las nuevas investigaciones sobre el asesinato de Yolanda González, muestran con claridad que esa "identificación" no es gratuita.

La Asociación de Vecinos del barrio de Malasaña ha empezado a reunir a los organismos de pequeños comerciantes, mujeres, jóvenes, militantes de partidos y sindicatos, para organizar la respuesta a esta nueva agresión fascista, por el castigo a los culpables, por la clausura de la sede de FN en Malasaña y por la ilegalización de esta banda. Nuestro partido ha propuesto la realización de una operación popular de limpieza de todos los carteles fascistas del barrio.

Convocado de nuevo el juicio por abortos para el 16 de junio

Hay que salvar a las 11 de Bilbao

El Comité Central de la LCR, reunido el pasado fin de semana, ante la celebración del juicio a las 11 mujeres de Bilbao procesadas por prácticas abortivas, hace público el siguiente llamamiento:

1. No es casual que sea precisamente ahora, en el curso de la ofensiva que el gobierno está realizando de recorte de las libertades democráticas, cuando se vuelva a plantear la celebración del juicio y se haga con sólo 20 días de anticipación, intentando evitar cualquier posibilidad de respuesta.

2. Este juicio, como el realizado en Asturias y otros pendientes, como los de Sevilla y Cerdanyola, constituye una agresión a los derechos de las mujeres por parte de un gobierno que no sólo niega la realidad de los 300.000 abortos que se realizan anualmente en el extranjero —además de los que se practican clandestinamente dentro del Estado español—, sino que lo penaliza y castiga con años de cárcel para las mujeres.

3. Es urgente organizar un amplio movimiento de protesta en todo el Estado contra la celebración del juicio, apoyando las actividades y acciones que organice el movimiento feminista. Si hace un año se consiguió paralizar el juicio, ahora tenemos que redoblar los esfuerzos y conseguir el sobreseimiento de la causa, continuando así la lucha por la legalización del aborto y la amnistía para todas las mujeres encarceladas por prácticas abortivas. (**información, página 12**).

Crece la contestación a las tesis oficiales en las vísperas del II Congreso de Comisiones Obreras

Los trabajadores, sí

LA agresión que sufrió el viernes pasado en Madrid un anciano, por el simple hecho de quitar carteles de Fuerza Nueva de su tienda, ha sido otro trágico ejemplo de la constante impunidad con la que se desarrolla la escalada golpista y fascista. Si a esta nueva manifestación de barbarie añadimos la novela por entregas en que se está convirtiendo la "investigación" oficial sobre el asalto al Banco Central en Barcelona (y que parece tener como único objetivo exculpar a la extrema derecha y a miembros de la Guardia Civil), no hay que extrañarse de que los rumores de golpe adquieran cada vez mayor credibilidad entre la población. Esta se convence cada vez más de que este gobierno no quiere acabar con el golpismo: sólo pretende llegar a nuevos compromisos con él, prometer la aplicación de su programa de manera gradual, pero nunca atacar a quienes son los verdaderos responsables, el Estado Mayor de esa "estrategia de tensión" que estamos soportando.

Por eso tenía mucha razón Areilza cuando denunciaba el objetivo que actualmente están buscando los golpistas: "se trata de crear un fatalismo a plazo fijo", de crear el síndrome de la parálisis en las fuerzas que pueden realmente detener su escalada. Una vez logrado ese objetivo, ya sólo es cuestión de buscar el momento más oportuno.



Es que ¿es imposible parar el golpe? Estamos seguros de que no. Es verdad que el gobierno está demostrando con creces su escasa disposición a frenar esa escalada. Pero con eso había que contar desde el mismo 23-F. Desde esa fecha , su única preocupación ha sido la de ir negociando acuerdos con esos sectores y así estimularles a exigir cada vez más. Por eso no podemos sorprendernos frente a medidas como el posible nombramiento de Gonzáles del Yerro como Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, y ante el rumor de que sería propuesto como vicepresidente de un gobierno cívico-militar. De realizarse esos propósitos, mucho nos tememos que el régimen actual sufriría rápidamente cambios tales que dejarían bastante malparado al parlamento y, con él, a las libertades que todavía tenemos.

LA respuesta a las amenazas de golpe sólo puede venir, en primer lugar y sobre todo, de los trabajadores. Es cierto que éstos no tienen hoy la fuerza de los años 76 al 78, que la política de consenso y desmovilización ha dejado su huella desde los pactos de la Moncloa. Pero mucho más cierto es que el movimiento obrero del Estado español sabe muy bien la diferencia que hay entre una dictadura y el régimen de libertades actual, por muy limitadas que éstas sean. La unidad de todos los partidos de izquierda y de los sindicatos, para alertar y movilizar a los trabajadores frente al golpismo y ante un gobierno que los encubre de hecho, podría acabar con ese fatalismo que se está imponiendo poco a poco.

En el editorial de "Mundo Obrero" de la pasada semana se insistía en la propuesta de un gobierno de concentración como salida a la situación. Otras veces hemos dicho ya que ese gobierno, caso de que llegara a formarse (lo que parece poco probable), no resolvería en absoluto la crisis actual. Los ministros socialistas se convertirían muy pronto en rehenes de ese "gran derechazo" que justamente denuncian los compañeros del PCE y que está poniendo en pie ya Calvo Sotelo con la colaboración del propio Felipe González. Si además se formara ese gobierno con la actual correlación de fuerzas parlamentaria, ya que el PSOE no quiere oir hablar



de elecciones, mayor razón tendríamos en rechazar esa fórmula.

PERO hay otra propuesta en ese editorial y con la cual queremos manifestar nuestro acuerdo. El Secretariado del PCE dice: "Seguimos creyendo en la necesidad de que comunistas y socialistas nos concertemos. Desde las direcciones hasta las "bases". Porque si nos dirigimos juntos a la población, si aparecemos unidos **en la calle** como coincidentes estamos apareciendo con frecuencia en el Parlamento, la gente —esa gente golpeada, desconcertada, desinformada— comprenderá antes y mejor que "no todos los partidos son iguales. Que todos no somos culpables".

¿Quedarán esas palabras en un simple emplazamiento periodístico a los dirigentes del PSOE? Si la situación es tan grave, ¿por qué no empezar ya a forjar esa unidad a todos los niveles en que sea posible, en los barrios, en las fábricas junto a los sindicatos, en los centros de estudio? Nuestro partido apoyará la más amplia unidad de acción entre todas las fuerzas políticas y sindicales dispuestas a alertar frente al peligro golpista. Pero, como el mismo "Mundo Obrero" dice, esa unidad debe expresarse en la calle y con iniciativas movilizadoras; y añadimos nosotros, con acciones dirigidas a objetivos muy claros: la exigencia de toda la verdad sobre el 23-F, sobre Almería, sobre el 23-M; el juicio inmediato y el castigo de todos los golpistas; y la defensa consecuente de las libertades y de los derechos de las nacionalidades, frente a las crecientes restricciones que está imponiendo este gobierno.

HAY también un tema en el que la unidad se podía forjar desde hace tiempo, y es la lucha contra la entrada en la OTAN y el mantenimiento de las bases USA. La izquierda revolucionaria, junto a militantes del PSOE y del PCE, ecologistas, profesionales y un largo etcétera, hemos iniciado ya una intensa campaña en todo el Estado. Mientras tanto, los dirigentes de la izquierda parlamentaria todavía no se han puesto de acuerdo, ni siquiera para exigir un referéndum. No vamos a esperar a que salgan de su pasividad; pero, si lo hicieran, la batalla, sería menos difícil. Y hacer fracasar los propósitos del gobierno en este terreno sería también una victoria frente a los golpistas, como no dejan de recordarnos los ejemplos de Grecia y Turquía.

Ocasiones para salir a la calle no van a faltar en las próximas semanas y meses. Hay que evitar que crímenes como los de Almería queden sin una mínima respuesta por parte de la clase obrera. Hay que sacar las lecciones del 23-F: fue la débil reacción de aquélla la que envalentonó a los golpistas. Por eso insistiremos en que ante cualquier nueva intentona sólo una respuesta contundente de los trabajadores podrá garantizar su fracaso.



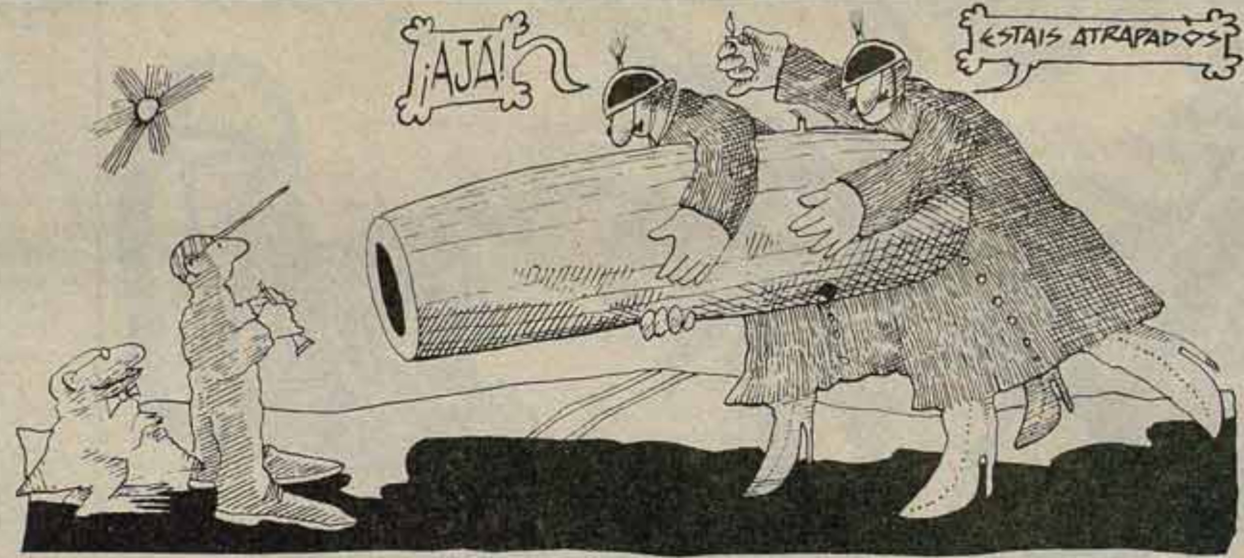
Pablo Fernández Villabeitia, agoniza en el Hospital Penitenciario de Carabanchel.

Donosti

Encartelamiento contra la represión

Si aún viven, el día en que este periódico esté en la calle, Juan José Crespo Galíndez estará en su día 83 día de huelga de hambre y Pablo Fernández Villabeitia cumplirá su día número 55. Entre tanto, la dirección general de prisiones se atreve a afirmar que no corren peligro las vidas de estos presos políticos así como las de los demás compañeros y compañeras que continúan la huelga de hambre en el Hospital Penitenciario de Carabanchel.

Para protestar por la más que irresponsable intransigencia del gobierno de Madrid ante las reivindicaciones de los presos políticos así como por el escandaloso proceso a que se ve sometido el senador de Herri Batasuna Miguel Castells, contra la oleada de detenciones en Euskadi y en solidaridad con los presos republicanos irlandeses, unas 300 personas se encartelaron el pasado domingo en el barrio de Gross, en Donosti, convocadas por HB, LKI, LAIA, EMK y las comisiones gestoras pro-amnistía.



Jornadas antifascistas y por las libertades en Valladolid

"Nuestra ciudad durante los últimos tiempos, por referirnos solamente al periodo postfranquista, ha sido el escenario de una intensa actividad de sectores fascistas organizados, actividad que en múltiples ocasiones se ha saldado con agresiones violentas a ciudadanas y ciudadanos, con bombazos a las sedes de varios partidos y sindicatos, con un herido de bala hace pocos meses y con la muerte de dos ancianos hace año y medio. Esta actividad ha trascendido más allá de nuestra ciudad, haciendo de ella uno de los puntos neurálgicos del fascismo organizado en sus más variadas vertientes.

En Valladolid, paralelamente a lo anterior, se ha ido desarrollando también un sentimiento decididamente antifascista que se ha expresado en muchas ocasiones exigiendo la investigación y el castigo de los fascistas y la desarticulación de sus organizaciones".

Estos párrafos pertenecen a la carta enviada por la **Comisión Promotora de las Jornadas Antifascistas y por la Libertad**, en la que se integran, junto a miembros de centrales sindicales, asociaciones de vecinos y partidos de izquierda, numerosos médicos, arquitectos, periodistas, profesores, abogados y artistas vallisoletanos. La Comisión ha organizado estas Jornadas para los próximos días 11, 12, 13 y 14 de Junio. En ellas se incluyen charlas-coloquio sobre la lucha antifascista en Europa y en la historia del Estado español. Está prevista su clausura con un mitin y un gran festival popular a celebrar el día 14. La Comisión espera poder contar con la asistencia de representantes de ORPA (Guatemala), PVP (Uruguay), POR-COMBATE (Bolivia), compañeros de la Liga Antinazi inglesa, los diputados Castells y Sagaseta y el alcalde de Marinaleda, Juan Manuel Sánchez Gordillo quien, por cierto, sufrió un atentado de bala el 1 de Mayo del año pasado perpetrado por el pistolero fascista Antonio Martín Prieto, alias "el malagueño", militante de Fuerza Nueva.

Por otra parte, la Comisión se propone convocar un encuentro estatal de organismos de las diversas nacionalidades y regiones del Estado comprometidos en la defensa de la libertad y en la lucha contra el fascismo.

Como dice la misma carta de la Comisión, estamos seguros de que el éxito de estas Jornadas tendrá una repercusión importante en Valladolid y contribuirá a animar y dinamizar más el movimiento antifascista y de defensa de la libertad. La Comisión pide la solidaridad y el apoyo a las Jornadas de quienes se sienten comprometidos en el mismo camino y amenazados por el mismo peligro. Agradece el **envío**, lo antes posible, de **comunicados de apoyo** y de todo tipo de material impreso que tenga relación con el tema de denuncia de actividades fascistas y atentados a las libertades democráticas. Apresurémonos, pues, a solidarizarnos activamente enviando telegramas, comunicados y materiales útiles para el éxito de las Jornadas. ¿A dónde? A la **sede del Sindicato Unitario de Valladolid, c/Montero Calvo, 12.**

Galicia

Colectivo pola defensa das libertades

Recientemente, se han constituido colectivos con este nombre en Coruña y Vigo de los que forman parte compañeros y compañeras de diversos partidos de izquierda, organismos populares e independientes que se plantean la defensa de las cada día más vigiladas y recortadas libertades. En el manifiesto de constitución se señala como estos colectivos no pretenden suplantar a las formaciones alrededor de las cuales ha de aglutinarse la acción política y sindical (partidos políticos y plataformas sindicales), al tiempo que se llama a todos los demócratas así como a las diferentes fuerzas políticas y sindicales, agrupaciones ciudadanas y movimientos culturales a participar en la constitución y apoyo de estos colectivos.

La plataforma de lucha que se plantean los Colectivos es la siguiente:

1°. Contra el golpismo: exigencia de responsabilidades (que en el caso de estamentos militares lleven a su separación del ejército) a todos los implicados en la penosa acción del 23-F.

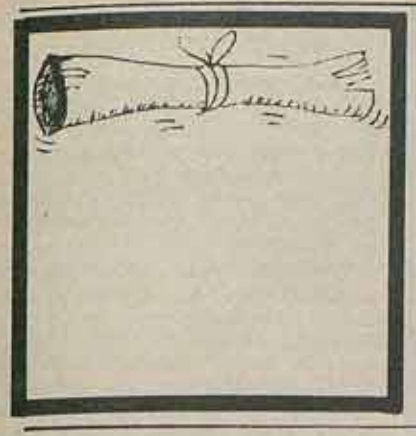
2°. Para garantizar la democracia: democratización a fondo de las Fuerzas Armadas y policiales.

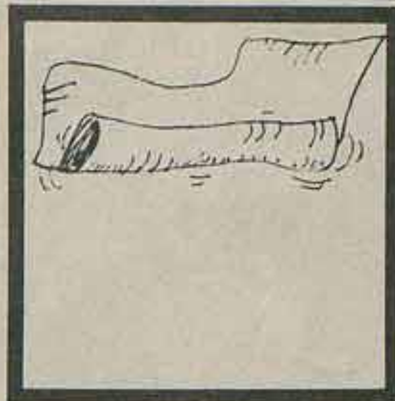
3°. Contra las limitaciones y agresiones a las libertades democráticas ante la "Ley de Defensa de la Constitución" y la "Ley de estados de excepción, alarma y sitio", que restringen los derechos fundamentales de la persona (expresión, manifestación, asociación, etc...).

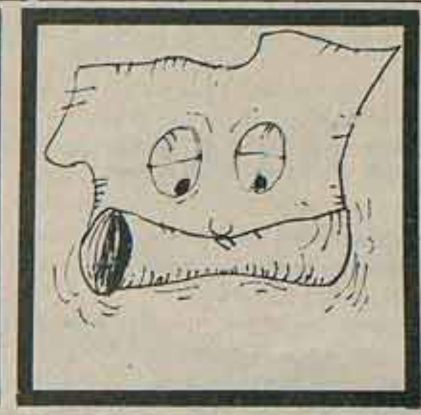
4°. Contra las agresiones institucionales al ejercicio de las libertades (agresiones que se manifiestan en sanciones gubernativas, sentencias judiciales, procesamientos, torturas, malos tratos, etc...), así como la actuación impune de las bandas fascistas.

5°. Frente a los ataques a los derechos nacionales de los diferentes pueblos del Estado, concretados en la futura "Ley de armonización de las autonomías y empleo de banderas y el término **nacional**": acrecentar la lucha por el pleno ejercicio de la soberanía de la nación gallega.

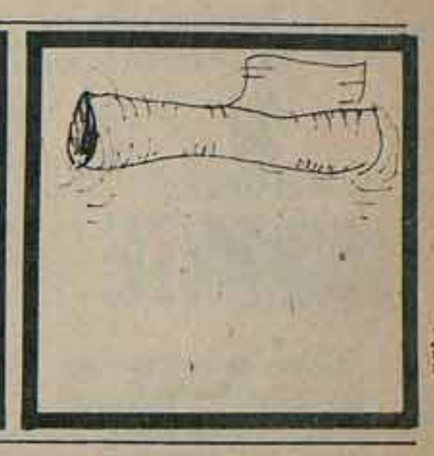
Desde COMBATE queremos llamar a nuestros lectores a participar en estos colectivos y a participar en la iniciativa de su constitución en las ciudades y pueblos de Galicia en que todavía no existen.











Prosiguen las investigaciones por el asesinato de Yolanda González

Cada vez más cerca de Blas



M. Batán

El sumario por la muerte de Yolanda, se recordará, fue cerrado por el juez Ricardo Varón Cobos, que no quiso investigar la participación de David Martínez Loza, ni con ella la implicación de Fuerza Nueva. El fiscal del Estado, por su parte, dio a los hechos la calificación más suave posible: homicidio en vez de asesinato (asesinato es un homicidio con premeditación —previamente decidido— o con alevosía —indefensión de la víctima—, un verdadero cuento para niños.

Demasiado escandaloso, cuando era de dominio público que Emilio Hellín, uno de los dos encartados, decía haber actuado bajo las órdenes de David Martínez Loza, jefe de seguridad de Fuerza Nueva. Por eso la Audiencia Nacional ordenó la reapertura del sumario. En este nuevo período de instrucción surgen nuevos e interesantes datos:

—Hellín declara que él e Ignacio Abad no mataron a Yolanda, sino que la entregaron a **El Chino**, un militante de F.N., y un tal **Antonio**, policía.

—Declara que Ricardo Prieto y Félix Pérez Ajero, que vigilaban el domicilio de Yolanda, se refugiaron en la finca de un grande de España, en Extremadura.

—Declara que cobró un talón de medio millón de pts. a cargo de F.N. En relación a ello han sido interrogados Assiego (jefe de ASNT, antes lo fue de FNT), Otaegui (jefe provincial de FN en Madrid), Gª Gómez (jefe de información nacional de FN) y Herráiz (ex-jefe de seguridad de FN).

—La transcripción de las 24 cintas magnetofónicas en poder de Hellín incluye una voz que graba **fichas policiales** y una conversación telefónica en la que una voz habla desde la entonces **DGS** y pide un retrato dedicado de Blas Piñar como recompensa por la **información** facilitada.

—La acusación privada pedía otra prueba: el dictamen pericial sobre el ordenador **Pet 2001**, con el que Hellín emitió el **télex** reivindicando el asesinato. Entre otras cosas, se trataba de saber a dónde estaba conectado, pues era un terminal. Pues bien: ¡ha desaparecido! ¿De las dependencias policiales o judiciales?

¿Se necesita más claridad? El velo, una justicia que, en la persona del juez instructor y del fiscal del Estado, trata de echar tierra sobre el caso o de minimizar sus ramificaciones, no logra ocultar la claridad del paisaje de fondo: **Fuerza Nueva**, y no "descontrolados" militantes de base, sino los puntos nodales de su estructura organizativa y legal.

23-F, Almería, 23-M...

El gobierno no quiere parar el golpismo

El crimen de Almería empieza a aclararse. El teniente coronel jefe de la Guardia Civil de la provincia, Carlos Castillo Quero y su ayudante el teniente Manuel Gómez Torres parecen ser los más destacados implicados en la tortura —todos los huesos largos fracturados—, ametrallamiento y posterior incineración del coche en el que viajaban los tres jóvenes trabajadores asesinados. La "versión Rosón" se viene abajo estrepitosamente y, con ella, debería marcharse el señor Ministro del Interior en bien de la mínima honestidad informativa. Sin embargo, ni los implicados en este espantoso crimen han sido todavía encarcelados ni procesados —esperemos que sí cuando este periódico esté en vuestras manos— ni las noticias que se van conociendo sobre el golpe del 23-M parecen tener nada que ver ni con la "versión policial" ni con la "versión Calvo-Sotelo" dada la semana pasada en las Cortes.

L. González

La versión de Calvo Sotelo continúa, pues, en la misma línea de ocultación de la verdad a la opinión pública utilizada por Rosón sobre el crimen de Almería y por el Ministro de Defensa, Oliart en su informe sobre el 23-F. Si algo ha quedado claro en el debate parlamentario sobre el asalto al Banco Central ha sido, precisamente, la falta de voluntad del gobierno de UCD para frenar la escalada golpista.

Calvo Sotelo: no sabe, no contesta

En realidad, Calvo Sotelo, añadía nuevas interrogantes a las suscitadas por la absurda versión policial eludiendo la respuesta a la mayoría de las preguntas y afirmaciones de los grupos parlamentarios: ¿por qué no reconocer que el secuestrador "número 1" es confidente de la policía?, ¿quién és el "número 2"?, ¿qué hay de las "centurias amarillas" de la Guardia Civil constituidas en tiempos de Ibañez Freire como gobernador civil de Barcelona?, ¿por qué se recurrió a una tanqueta de la Guardia Civil para conminar a la rendición de los "equivocados" secuestradores, habiendo en el lugar diez tanquetas de la policía nacional?; ¿qué hay de cierto en la afirmación del portavoz del PSC sobre la coincidencia de varios asaltantes en el servicio militar, concretamente en el curso 109 de la Brigada Paracaidista?; ¿por qué no se han ofrecido imágenes de la detención o salida de los asaltantes, de los que, según la última versión policial, al menos uno se ha fugado?; ¿por qué soltaron a los rehenes, qué clase de negociación hubo?; ¿dónde, cuándo y dirigidos por quién los golpistas del Banco Central han obtenido la preparación especial necesaria para ejercer su destreza en la "simulación"?; ¿qué otras operaciones golpistas están en marcha?; ¿quién está detrás?...

Preguntas sin respuestas. El presidente del gobierno de UCD no sabe, no contesta. Mientras tanto se descubre un túnel en el que trabajaban terroristas fascistas el mismo domingo en que sus colegas asaltaban el Banco Central. Poco después de siguen conociendo datos de la "simulación" (?) del lenguaje militar de que hacen gala continuamente los secuestradores —¡Retirad la fuerza!, "armas en posición"...— y la parte de las cintas de conversaciones publicadas por el periódico conservador "ABC" sugiere de nuevo la hipótesis de divergencias entre los dos posibles grupos de secuestradores: "...nosotros cuando hemos entrado aquí sabíamos a lo que entrabamos; sabíamos las posibilidades que teníamos de no salir; entonces esto se ha roto porque algunos individuos, no todos, antes de saberlo, quisieron tener confirmación de ello oficialmente", dice un secuestrador en la entrevista telefónica con Mosquera, jefe superior de policía de Barcelona.



Según declaraciones de diversos rehenes —"El País", 31 de mayo—, el secuestrador "número 1" fue detenido en el autobús; al menos otro fue detenido en la boca del Metro; la policía reconoce ahora que por lo menos otro consiguió escapar. ¿Cuántos eran?



COMBATE demà

PREGUNTAS QUE HAY QUE CLARIFICAR

¿Alguien ha visto a anarquistas pidiendo la libertad de Tejero?

¿Por qué de 24 asaltantes se ha pasado a 11?

¿Dónde están las "armas de guerra" de los asaltantes?

¿Cuáles han sido los términos de la negociación con los golpistas?

¿Cuáles son las "conexiones externas" de los asaltantes del Banco Central?

¿Quién lo ha financiado?

¿Cuáles son los lazos de la acción criminal con el "día de las FF.AA." y con el congreso de "Fuerza Nueva"

PORQUE NO QUEREMOS MÁS ENGAÑOS

PORQUE NO QUEREMOS MÁS GOLPISTAS EN LIBERTAD

PORQUE NO QUEREMOS QUE SE ESCONDAN LOS HECHOS DEL SÁBADO Y DOMINGO

PORQUE HAY QUE DEPURAR A FONDO EL APARATO DE ESTADO DE FASCISTAS Y GOLPISTAS

INVESTIGACIÓN PÚBLICA Y A FONDO DE LOS HECHOS Y DE LOS IMPLICADOS

El lunes por la mañana ya estaba en la calle el cartel informativo de nuestros compañeros de Catalunya. Compañeros del PSUC y del MCC, Nacionalistes d'Esquerra y de otras fuerzas de izquierda ayudaron a los militantes de la LCR a difundirlo. Se encuentra todavía en el interior del Banco Central.

Si el gobierno quisiera defender el "Estado democrático" empezaría por reconocer que no se ha contado la verdad sobre el golpe del 23-F, que hay más militares y civiles implicados; seguramente Tejero y sus guardias, asaltantes del Parlamento, estarían fuera de la Guardia Civil como amenazó Aramburu Topete a los posibles guardias civiles participantes en el golpe del 23-M; seguramente los homicidas de Almería estarían ya a la sombra y, desde luego, el gobierno sabría, y explicaría a la opinión pública, que el asalto al Banco Central era una más de las acciones de la trama negra de la conspiración golpista, enemigo público número uno de las libertades democráticas. Por el contrario, Calvo Sotelo ha tratado de meter en el mismo saco a la "extrema izquierda" y a la extrema derecha, como artífices de la amenaza sobre la democracia. Esta estupidez no merece comentario.

Decididamente NO. El gobierno no quiere parar el golpismo.

Posible presidente de la JUJEM o vicepresidente de un gobierno cívico-militar

La irresistible ascensión de González del Yerro



Tte. Gral. González del Yerro

J. Torles

Si se confirma el nombramiento del Capitán General de Canarias como Presidente de la Junta de Jefes de Estado Mayor, se habrá producido el acontecimiento político más importante y quizás, más decisivo para el futuro, desde el 23-F.

Efectivamente, el voluntario de la Falange Navarra (¡nada menos!) en el 36, el que fue Director General de Prisiones en los años 65-70, no es "uno más" entre los jefes militares. Hay que recordar ahora que, hace algún tiempo, sus arengas a la guarnición de Canarias, especialmente cuando estuvieron presentes Suárez y Gabeiras, fueron consideradas como expresiones del sector más duro de la jerarquía militar. Sobre todo, hay que recordar que González del Yerro ha aparecido como un líder de este sector, su candidato, en los meses anteriores al 23-F; a la sustitución de Gabeiras como Jefe del Estado Mayor del Ejército de Tierra.

Pero después del 23-F, la imagen de González del Yerro ha cambiado. Decimos la "imagen", porque nada indica que el propio general haya cambiado.

Desde el mismo día 24 de Febrero, González del Yerro, sin dejar de ser el jefe del "ala dura" pasa a ser también el jefe de los "leales". Pocos hechos tan significativos como este de la nueva situación política. La distancia que hay entre la "reforma" y la "contrareforma" es equivalente a la que hay entre Gutiérrez Mellado y González del Yerro. Las arengas del Capitán General de Canarias no han cambiado de contenido, pero ya no provocan "reservas"; al contrario, el alcalde socialista de Tenerife, que estará a su lado poco después del 23-F en un "homenaje a la bandera", aplaudirá con las dos manos las palabras del general y aprovechará la ocasión para soltar uno de esos discursos de recluta atemorizado, a los que nos va acostumbrando la izquierda parlamentaria.

El nombramiento de González del Yerro como jefe de la jerarquía militar de los 3 ejércitos, es mucho más que un simple relevo. Es, en primer lugar, el golpe final a la "reforma" de Gutiérrez Mellado. Seguirán probablemente las "medidas técnicas", pero el objetivo político central de la "reforma" —la subordinación del aparato militar al gobierno—, queda "congelado". El nombramiento de González del Yerro demuestra la nueva relación de fuerzas establecida entre las instituciones parlamentarias y el aparato militar. En este sentido, la sustitución es todo un símbolo: se va Alfaro, uno de esos militares "grises" y "liberales", sin ninguna clase de "carisma", ninguna posibilidad de ser considerado por sus compañeros como un verdadero "jefe", el tipo de militar que Gutiérrez Mellado elegía siempre para los puestos de "confianza". Y viene alguien que, **sobre todo**, si **puede** llegar a ser considerado por sus compañeros como "el jefe", o cualquier otra expresión equivalente que puede encontrar fácilmente el lector.

No hacemos pronósticos; están prohibidos. Pero nada indica que la irresistible ascensión de Jesús González del Yerro haya terminado. **Quizás** el día de su nombramiento no figure sólo en el Boletín Oficial del Estado, sino también en los futuros libros de historia.

Iba a terminar recomendando a los lectores: "No olviden ese nombre". Pero está claro que es una recomendación innecesaria. El nombre del nuevo Jefe de la Junta de Estado Mayor, no va a ser fácil que lo olvide nadie. Ni la OTAN, ni los procesados por el "tejerazo", ni los que callarán una vez más ante el nombramiento, expresando en privado sus "temores", ni todos nosotros.



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Pedro Montes, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife, C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Agüere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Víctor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Guecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÀ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10-1°. Madrid-25.
- ☐ Contrareembolso.
- ☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
- ☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas./ América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....

Euskadi

El rostro de la tortura

El cadáver de Arregui mostraba inequívocas muestras de tortura: hematomas, quemaduras, heridas de diverso carácter... y sobre todo un cuerpo maltrecho que había sido reventado hasta morir.

Todos nos acordamos de aquella impactante foto en que el cuerpo de Amparo Arangoa aparecía convertido en un hematoma, en un gran moratón, merced a las delicias propiciadas por la guardia civil. Eran los últimos estertores de la dictadura, de la impunidad policial, se pensaba.

J.I. Bikila

Hoy el cuerpo de Tomás Linaza (padre del refugiado vasco del mismo nombre del cual el gobierno español exige la extradición) es la mismísima imagen que acompañó a la barbarie de la dictadura. Su cuerpo de hombre maduro de 57 años, con la cara demacrada por la fatiga y el sufrimiento, con síntomas visibles en la cara y en la cabeza de los golpes recibidos, con el cuerpo cubierto de horribles hematomas, ha sido mostrado al pueblo vasco en clarísima fotografía del diario EGIN. El Superior General de los Sacramentinos, José Camarero, al relatar su estancia en Comisaría a Radio Popular de Bilbao afirmó: "Tomás Linaza había sido torturado de diversas maneras", habiendo oído gritar a través de la celda: "¡Matenme!"

Tomás Linaza ha explicado los pormenores de su detención y paso por comisaría. Extractamos lo más significativo:

"En el camino a la Comandancia de la Salve (en Bilbao) me amenazaron que me iban a matar". "Cuando llegué, lo primero que me hicieron es pegarme por todos los lados, con rodillazos en los costados, con las manos, con patadas. Y me obligaron a gritar "Viva España" y "Viva la Guardia Civil"... "luego me llevaron a una celda y me obligaron a estar de pie con patadas, sin dejarme siquiera recostar. Me amenazaban por lo de mi hijo, me decían que me iban a colgar, me escupían en la cara".

"Cuando me levantaba ante los golpes, gritando de dolor y llamando a mi madre para desahogarme, ellos se reían de mí". "Me llamaban criminal y me pegaban con porras en las plantas de los pies". "Querían que firmase que conocía 'zulos' (depósitos de armas)".

"En Madrid, me encapucharon antes de meterme en un sótano, hasta el punto de desconocer donde he estado". "Como yo les decía que no sabía nada, me pusieron en la barra. No sé por cuanto tiempo. Me pegaban por todas las direcciones, en las plantas de los pies también. Se me hizo una eternidad. Yo les decía que me mataran y que me dejaran". "Después de descolgarme, me cogían con una goma, uno me metió la pistola en la boca y me decía que me iba a pegar un tiro y yo le decía que me diera, que prefería que me diera un tiro a seguir de esa forma."

"Siempre que nos interrogaban nos encapuchaban. Lo más fuerte no ha sido la barra en sí, sino los garrotes que te dan con una especie de goma y en la cabeza con tubos: en la cabeza me han dado cantidad. También en los oídos me pegaban con las dos manos. De uno oigo mal ahora".





Tomás Linaza, fué torturado. ¿Impunemente?

"Siempre pretendían que les diese información de zulos, de comandos, y yo les decía" ¿ustedes creen que si yo sabría algo pueda aguantar este martirio...?"

"Luego el mal trato fue decreciendo, y posteriormente me daban pomadas por todos los lados. Al llegar el Juez, creo que éste se asustó al verme como estaba físicamente. Denuncié ante él todo lo que me habían hecho y me atendió un médico forense, quién anotó cuanto sus ojos pudieron ver y cuanto le dije..."

Pero una vez más, el informe del médico forense se archivará, o se perderá en un rutinario informe que nunca tomará cuerpo de acusación ni de esclarecimiento. ¿Tendrá que morir otro detenido en comisaría para que las conciencias queden de nuevo impactadas por un hecho que pos lo cotidiano y asimilado es infinitamente más horrible, reflejando la impunidad con que actúan los torturadores, la escalofriante cara de una represión generalizada sobre personas que son detenidas al amparo de la ley antiterrorista, literalmente machacadas para arrancar de ellas declaraciones forzadas que luego serán exhibidas como pruebas de colaboración con ETA?

Sólo quedan las huellas palpables, físicas, y la más difícil de superar, el trauma de un paso por comisaría que ha de limitar y condicionar su futuro.

Ante el plan premeditado para hundir al Estado democrático

¿Qué hacer, Felipe González?

"Hay un plan premeditado para hundir al Estado democrático". "Aquí hay un acoso al Estado democrático perfectamente organizado". Estas dos frases del discurso de Felipe González en el Congreso en la sesión sobre los sucesos de Barcelona, no hacen sino recoger la evidencia sentida por la mayoría de la población de la grave amenaza golpista que acecha a la libertad y la democracia. Hay que estar ciego, como dice Felipe González, para no ver esto. Ahora bien, analizar la situación, reconocer lo evidente en este caso, e incluso hacérselo reconocer al gobierno de Calvo Sotelo, —conocer como precisó éste con su rigor— no es la culminación de las tareas políticas de un partido, sino el principio de las mismas.

Luis Hita

NO basta con que se nos diga que existe el peligro del golpe. Las responsabilidades del primer partido de la oposición, un partido socialista además, empiezan ahí, pero han de continuar diciendo a la mayoría de la población qué hacer para conjurar ese peligro y capitanear las acciones pertinentes para impedir el golpe. Esas responsabilidades no las asume el PSOE, contribuyendo de ese modo a debilitar los flancos de la democracia.

Lo que el PSOE podría hacer

Y son muchas las iniciativas que el PSOE podría tomar para reducir los riesgos de un siniestro golpe fascista... No se trataría ahora de sugerir que el propio PSOE juzgase con todo el rigor que se merece su política durante la transición, cuyo fracaso clama estridentemente el 23-F. Tampoco se trataría de que analizase críticamente su trayectoria desde esa fecha, que ha contribuido a debilitar y envilecer los resortes morales y políticos que sostienen una democracia, y, por tanto, a situarnos más cerca del precipio. No es cuestión tampoco de hacer cambiar al PSOE su línea política, y mucho menos de sugerirle que adopte unos criterios políticos como los que defendemos en estas páginas, aspectos estos que, naturalmente, son fundamentales. No, simplemente se trata de hacer ver que el PSOE tiene muchas iniciativas que proponer ante la posibilidad de que los golpistas emprendan una acción definitiva, cosa que, reconoce el PSOE, es un dato amargo de la situación política.

El PSOE podría impartir instrucciones a la población en caso de golpe para construir automáticamente un tejido social que intentase impedir que una intentona se convirtiese en un paseo militar. Podría convocar de antemano la huelga general. Podría convocar desde ahora a los militantes de los partidos, sindicatos y otros movimientos de base a reunirse en las sedes respectivas. Podría llamar a que las instituciones —Ayuntamientos, Gobiernos nacionales, Juntas y Consejos autonómicos— se constituyesen inmediatamente en pleno para rechazar y denunciar el golpe. Podría preparar a todos los trabajadores organizados de centros fundamentales —comunicaciones, prensa, radio y TV, ferrocarriles, etc.— a cómo enfrentarse y resistir a los golpistas. En el mismo sentido, podría aglutinar en Comités de Defensa de la Libertad a la parte más consciente de la población. El PSOE, en fin, podría hacer ya un llamamiento a todos los soldados para que no secunden intentonas golpistas, recordándoles simplemente que no están obligados a obedecer órdenes cuando se dirijan a cometer acciones delictivas o anticonstitucionales.

El PSOE, con sus conexiones internacionales, podría conseguir el apoyo firme de los gobiernos europeos a la democracia así como la advertencia enérgica contra las intentonas golpistas. Podría conseguir de antemano el boicot internacional a un régimen militar (ruptura de relaciones diplomáticas, turismo, foros internacionales). Podría recabar el apoyo de las organizaciones obreras del resto de los países, y tener garantizado el boicot económico a las transacciones con nuestro país en el caso del triunfo golpista.

Todas estas iniciativas, y otras muchas que podrían adoptarse, no sólo son necesarias, sino que las reclama el sentido común sabiendo que el factor sorpresa es un elemento esencial de toda acción golpista. De modo alguno podrían calificarse de desestabilizadoras, puesto que están encaminadas justamente a que no se pueda o no se logre fácilmente alterar el orden constitucional. Tienen una justificación más que sobrada ante lo que nos jugamos y reduciría drásticamente las probabilidades de los peligros latentes. En primer lugar, porque los golpistas incurrirían en unos riesgos mayores de fracaso al comenzar su movimiento y habrían de sopesar más cuidadosamente sus fuerzas. En segundo lugar, porque la burguesía recogerá el recado, y presionará a los golpistas, de las perturbaciones económicas graves que puede acarrear un régimen militar y la resistencia popular que puede generar. En tercer lugar, y fundamentalmente, porque se colaboraría a que desaparezca el estado de ánimo de dolorosa impotencia que se va adueñando de la mayoría de la población y del movimiento obrero ante la degradación de la democracia y el peligro de golpe. Rearmar políticamente a la mayoría de la población, ansiosa de libertad y democracia, es el mejor antídoto y el cometido más urgente que exige la situación.

Compañero Felipe González, una vez analizada correctamente la situación política, la tarea ineludible siempre en un partido político es responder a: ¿qué hacer?

Siempre, y tanto más en esta ocasión, en la que está en juego la libertad y el destino del movimiento obrero. Ni que decir tiene que todas las iniciativas profilácticas incumben también al PCE y al resto de los partidos y organizaciones obreras.

El dictamen de los expertos o el golpe antiautonómico

La "Comisión de Expertos" designada por UCD y PSOE para plantear el tema de la reactualización autonómica, ha presentado su dictamen. Como era de esperar, a la vista de su propia composición política (lo de "técnica" en casos como este no deja de ser un eufemismo) sus conclusiones van en el sentido de reforzar el centralismo, de aumentar el peso del aparato central del Estado. Que la UCD declare su satisfacción por los resultados de la Comisión de Expertos es algo absolutamente normal; de hecho, estos no son sino la sistematización "técnica" de los enunciados del gobierno de Calvo Sotelo, de las propuestas de Martín Villa. Lo que no debería ser tan normal es que el PSOE comparta esta satisfacción con la derecha centralista, aunque toda su política durante los últimos años nos tenga acostumbrados a ello. El consenso de ayer, la concertación de hoy,. no son otra cosa que distintos nombres para designar una misma política de capitulación ante la derecha, una política de recorte de las libertades.

Joan Font

En los últimos tiempos del franquismo muchos éramos los que compartíamos el lema de que "la libertad es una e indivisible". Hoy conviene recordarlo cuando desde el gobierno de esta democracia más que vigilada en la que nos ha tocado vivir después del 23-F está llevando a cabo una ofensiva a fondo contra la libertad; contra las escasas libertades existentes en la práctica en todos los terrenos y contra la idea misma de libertad.

Atentados contra los derechos nacionales

Así, vemos como la represión crece, las prohibiciones de actos y manifestaciones se multiplican; vemos también como de modo lento pero progresivo los derechos y libertades sindicales son recortados. Vemos como la ilegalización de ciertas fuerzas políticas nacionalistas o la promulgación de un estado de excepción están a la orden del día. Y en esta situación ¿a quien puede extrañar que se ataquen los derechos de las nacionalidades? En efecto. Incluso sin esperar la elaboración de la "Ley de Armonización de las Autonomías", los ataques han empezado ya. Estos no sólo se refieren a la congelación de los traspasos de competencias a Euskadi y Cataluñya, a la falta de concreción del fin del proceso autonómico en Galicia y Andalucia o a las limitaciones que se quieren introducir en los Estatutos del País Valenciá, Les Illes y Canarias, sino que comportan ya hoy agresiones a las mismas señas de identidad nacional.

Los intentos de segregar Navarra de Euskadi, la voluntad de romper la unidad de la lengua catalana o la posición subordinada que deben ocupar las banderas nacionales en los edificios privados o autonómicos respecto de la roja y gualda (en los edificios dependientes del Estado central las banderas nacionales normalmente no existen) son algunos ejemplos. El proyecto de ley de Régimen Local presentado por Martín Villa supone en sí mismo un nuevo atentado contra los derechos nacionales. Buscando la contraposición entre los intereses locales (en especial las Diputaciones) y los órganos autonómicos, el proyecto de Martín Villa lejos de favorecer las autonomías municipales, lo único que plantea es un reforzamiento de la capacidad de intervención del Estado central. Más aún, sobre todo en el caso de Catalunya, este proyecto no sólo se sobrepone a la competencia exclusiva que, según el Estatut, supone el Régimen Local, sino que impide taxativamente la desaparición de las Diputaciones y de unas demarcaciones provinciales que no son sino meras imposiciones del centralismo frente a una organización comarcal, que no sólo responde a la realidad nacional de Catalunya sino que constituye una auténtica aspiración popular ampliamente sentida.

Iniciativas para organizar la resistencia

Vaciar de contenido las actuales instituciones autonómicas, convertirlas en meros órganos "técnicos" de descentralización administrativa, es uno de los objetivos de ese ataque a las libertades nacionales, a los raquíticos derechos nacionales conquistados después del franquismo.



Eduardo García Euterría

Sin embargo, la misma envergadura de este ataque ha producido los primeros síntomas de reacción, los inicios de movimientos de resistencia. Estos, pese a todo, siguen teniendo como característica fundamental, la dispersión como reflejo de la propia situación política. En Euskadi la propia dinámica de la ocupación policial y la presencia del Ejército cubren de contenido anti-represivo al conjunto del movimiento nacional. En El País Valenciá, la colaboración descarada de la izquierda parlamentaria con la política anti-nacional de la UCD ha pesado favorablemente en la constitución de "Esquerra Unida", como un frente de la izquierda revolucionaria y nacionalista dotado de una real base de masas, como lo demostró ampliamente en la Diada del 25 de Abril y el 1° de Mayo. En Catalunya, las espadas siguen en alto. La campaña "En defensa de la Llengua, la Cultura i la Nació catalana" en los dos meses de existencia como tal, ha demostrado en la práctica las posibilidades de movilización, de respuesta de masas, que están presentes a pesar de la absoluta falta de interés de las fuerzas politicas mayoritarias más preocupadas en una negociación sin futuro con el Gobierno central. En Andalucía es necesario pasar de la indignación a la movilización unitaria para que se respete la victoria popular en el referendum del 28-F.

Los problemas en este terreno se encuentran en tres planos. En el de la unidad de las fuerzas obreras y nacionalistas, en el de la coordinación de las exigencias de las distintas nacionalidades y en la articulación de una respuesta de conjunto a una agresión política que no sólo es centralista sino que también está centralizada a escala de Estado.

Resolver estas cuestiones partiendo de la desastrosa situación actual es de alguna manera el desafío que se plantea ante las fuerzas de la izquierda revolucionaria y nacionalista radical, no sólo a nivel de cada nacionalidad sino también a escala de todo el Estado. Las iniciativas prácticas en común, la generalización de lo que de positivo tuvo "Unitat pel Socialisme" en Catalunya o tiene hoy la "Esquerra Unida" del País Valenciá, es parte de este proceso imprescindible; como también lo es la articulación de corrientes de izquierda en los sindicatos para afrontar la ofensiva "normalizadora" de algunas direcciones, o la búsqueda de acuerdos para la acción con aquellas fuerzas significativas que por una u otra razón se encuentran en el exterior de los grandes sindicatos. El que la clase obrera ha de jugar hoy un papel de primer orden en la defensa de las libertades y de los derechos nacionales debe dejar ya de ser un buen deseo para convertirse en una realidad práctica.

El centralismo ataca de nuevo

****STOP A LAS TRANSFERENCIAS DE "COMPETENCIAS EXCLUSIVAS DEL ESTADO". No habrá competencias exclusivas de las nacionalidades.***

****"DESPOLITIZACION" DE LOS GOBIERNOS AUTONOMOS, limitando la presencia de políticos y potenciando la de funcionarios.***

****SUPREMACIA DEL DERECHO ESTATAL. La organización de los Tribunales de Justicia de las comunidades autónomas sometida a la ley orgánica del Poder Judicial.***

****POTENCIACIÓN DE LAS DIPUTACIONES. Acordemonos del viejo proyecto de la derecha, allá por 1976, aquello de la "Mancomunidad" o unión de diputaciones provinciales que, articulada con la Ley de Régimen Local franquista, pretendía "descentralizar".***

****CONGELACION DE LAS "COMISIONES MIXTAS DE TRANSFERENCIAS" y sustitución por comisiones sectoriales. Conclusión: raquitismo y "despolitización" de las transferencias.***

****ADIOS A LAS AUTONOMIAS "UNIPROVINCIALES".***

****"APARCAMIENTO" DE LOS ESTATUTOS DE ASTURIES, CANTABRIA, CANARIAS Y RIOJA.***

De Rerum Natura

¡Está claro: es Alain Delón!

DESDE que el mundo es mundo, no, pero desde que alguien inventó la del **Estado de derecho**, es decir, desde que el Estado se empeña en mantener la ficción de su supuesta autosujeción al derecho, sí. Desde que les ha dado por ahí, desde que la voluntad del poder ya no es considerada voluntad absoluta, hay que reconocer a esos entes y seres tenebrosos que solemos designar como **poderes fácticos**, al menos, verdaderos esfuerzos de imaginación para salvar la cara. Esfuerzos tales que, si por una parte forman la historia más negra del último siglo, por otra, puesto que no hay mal que por bien no **venga, han dado un impulso al florecer de verdaderas** ramas y especialidades en la literatura y en el séptimo arte. Me refiero a eventos históricos como **Pearl Harbour o Sarajevo**, los asesinatos de J.F. Kennedy y M.L. King, o los casos Dreyfuss, Markovic, Sacco y Vanzetti, Rosenberg, el de los mártires de Chicago o el de la Piazza Fontana. Si el lector no recuerda los casos, recordará al menos alguna de las películas. En Italia, concretamente, este género de escándalos han llegado a constituirse en base de una especialidad cinematográfica tan indiscutible y consolidada como el mismo **western**.

Pero en esto, como en todo, hay maestros y aprendices, orquestadores sutiles y burdos chapuceros. La clandestinidad, incluso cuando se practica con todas las ventajas del poder, tiene sus dificultades, que no todos afrontan con el mismo éxito. Compárese, si no, los complicadísimos y eficaces montajes en torno a la muerte de Kennedy o la bomba de la **piazza Fontana** con la incompatibilidad entre las versiones del gobierno español y la más elemental cuenta de la vieja. Pretender ocultar que un grupo de guardias civiles torturó y asesinó a tres personas al mismo tiempo que se pierden los brazos y piernas de una y los dientes de otra, que aparece un autobús lleno de gente cuando se está en pleno fiasco y que se suceden declaraciones y justificaciones contradictorias, cada una de las cuales muestra por su sola emisión la falsedad de la anterior, no es sólo prueba de encubrimiento, sino también de **imbecilidad** en sentido estricto. Así no se puede ni hacer películas.

Pues bien, la **trama** de nuestro país se supera cada día a sí misma en torpeza. Quien haya vivido o realizado actividad política en la clandestinidad bajo la dictadura recordará un truco que era el más elemental de todos. Cuando íbamos a repartir propaganda, por ejemplo, debíamos prever, en caso de detención, un procedimiento que, amén de subrayar nuestra inocencia, hiciese terminar cualquier pista en nosotros mismos. Pero mentir es difícil cuando deben hacerlo, coincidiendo, varias personas a la vez; había por tanto, que inventar una **verdad**, una coartada. En el caso de que a uno le agarrasen con el paquetón, lo más sencillo era decir que lo había recibido de una tercera persona, y para que las declaraciones coincidiesen elegíamos un personaje popular que cada uno habría de describir a su **manera**, sin pasarse en detalles. Siempre que hube de elegirlo le tocó la suerte, probablemente por presentar varios rasgos sobresalientes sobre un fondo común, a Manolo Santana, el tenista. De modo que si en alguna de estas ocasiones nos hubieran detenido, la policía habría debido escuchar, al menos de entrada, una serie de declaraciones más o menos coincidentes en que nos había dado los paquetes un hombre de unos treinta años, estatura media, pelo negro, grandes dientes, etc. Mantener la existencia de ese nebuloso tercer personaje contra viento y marea era condición **sine qua non** para ocultar unas conexiones organizativas que debían quedar a salvo. Naturalmente, la policía no se lo habría creído, pero tampoco era cosa de matar a nadie por un paquete de planfletos, sobre todo cuando ya era el pan de cada día.



Por eso, con el agudo olfato detectivesco que nos caracteriza en esta casa, hemos comprendido enseguida en qué quieren que se quede la trama negra/verde del reciente asalto al Banco Central. Primera eran 25 asaltantes: un jefe y tres pelotones con un cabo al frente. Ahora resulta que son sólo 11. Si alguien piensa que los otros 14 debían ser los guardias civiles, se equivoca: eran espíritus, como lo demuestra la forma en que se han desvanecido. Los 10 que quedan son chorizos, macarras, anarquistas. La policía ha perdido la oportunidad, al publicar las fotografías de nueve asaltantes, de sacar las de un conjunto de jazz, lo que excluiría del modo más natural cualquier pertenencia a la benemérita y permitiría bautizar el caso como el de los **diez negritos** —más el jefe—, a pesar de la escasa calidad del guión. Hemos podido leer en la prensa que un policía municipal, que **pasaba por allí**, ha encontrado un paquete con uniformes de la Guardia Civil. Se admiten apuestas sobre si, cuando este periódico esté en la calle, nos habrán contado ya lo de que iban a ser utilizados por los asaltantes para implicar alevosamente al glorioso cuerpo, etc. El asalto se llevó a cabo, en fin, por las simples indicaciones, remuneración y garantías ofrecidas por un señor al que solamente vio el jefe, pues los chorizos, macarras y demás, con la fe en la causa que les caracteriza, no pidieron otra cosa. El señor en cuestión, cerebro y financiador de la operación, fue visto en Francia, tenía unos cuarenta años, ningún rasgo especial y el pelo cortado a navaja. Está claro: era Alain Delon.



Para segar la hierba bajo los pies del golpismo

Hay que informar a los soldados de sus derechos

Cada mes y medio se incorpora al ejército un nuevo reemplazo. (1). El servicio militar dura en teoría 18 meses, en la práctica 14. En realidad, son soldados propiamente dichos los que ya han pasado el periodo de instrucción y ya han jurado bandera, permaneciendo como tales durante 12 meses. Sólo estos soldados están regidos plenamente por las normas militares, y sólo ellos forman el contingente operativo. Cada tres meses se renueva una quinta parte del total y una cuarta parte del contingente operativo. Para ir al grano: una cuarta parte de los soldados que pudieron ser utilizados para el golpe del 23 de febrero ya no lo son, y una cuarta parte de los que podrían ser utilizados hoy no lo eran entonces. ¿Qué mano podría sentirse seguro a la hora de intentar un golpe si pensase que una cuarta parte de la tropa era manifiestamente hostil? Ninguno. ¿Qué razón existe hoy para que se pueda pensar tal cosa? Ninguna. Se han desperdiciado tres preciosos meses.

A. Murs

Dos mese antes de entrar en los cuarteles, los soldados son ciudadanos normales: trabajadores, campesinos, estudiantes, jóvenes por cuyas cabezas difícilmente pasaría la idea de convertirse en verdugos de las libertades. Durante los dos primeros meses que pasan en filas todavía no se han roto los lazos con la vida civil, disfrutan frecuentemente de permisos semanales. Al cabo de unos tres meses son enviados a destinos en regiones distintas de la propia, con el fin de que rompan el cordón umbilical que les une a la vida civil, a sus relaciones sociales, a la clase a la que pertenecen..., y, por supuesto, para que llegado el momento de disparar no tengan que preguntarse a qué amigo o familiar tendrán enfrente.

Durante estos dos meses, y después, se les enseña mediante una práctica sistemática a "obedecer ciegamente", a no preguntarse el porqué de las órdenes recibidas, a no pensar. Se les leen unos cuantos artículos bien escogidos del Código de Justicia Militar, cuyo contenido es invariable: "sedición, tantos años de cárcel, pena de muerte en tiempo de guerra; deserción, tantos años de cárcel, pena de muerte en tiempo de guerra, etc.". Se les llena la cabeza de máximas que se resumen a que la virtud del soldado es la disciplina, que la disciplina es la obediencia ciega. Muy raramente se informará al soldado de que, según la Constitución y el artículo 34 —y no sólo— de las Ordenanzas Militares, no está obligado a obedecer ninguna orden que sea ilegal o anticonstitucional; más aún no debe obedecerlas. De hecho, sus jefes se encargan de presentarles las cosas peores aún de lo que en realidad son.

Pues bien, precisamente porque las cosas van así, es necesario que vayan de otra forma. Los futuros soldados —los que aún no se han incorporado— deben ser informados de sus derechos y obligaciones legales. Por ejemplo, del presupuesto oficialmente dedicado al rancho del soldado. De que no tienen obligación de asistir a misas y servicios religiosos, de que nada les fuerza a realizar servicios privados a los jefes y oficiales, etc. De que no tienen que soportar malos tratos y de qué vías tienen abiertas para protestar contra ellos. Sobre todo, de que la obediencia no es ciega, de que la ley no exige tal cosa, de que incluso la ley permite oponerse a ella.

Pueden y deben ser informados, cuando todavía son civiles, de cuál es el papel real del ejército. Se les pueden explicar las especiales características del ejército español, su origen en la guerra civil, su papel durante la dictadura, sus actitudes a lo largo de la transición, del 23 de febrero y después.

¿Quién puede hacer esto? Cualquiera, desde luego pero en primer lugar las Asociaciones de Vecinos, los Clubs de Jóvenes, las Asociaciones Culturales de Estudiantes universitarios y de Enseñanza Media, los Ayuntamientos democráticos. También pueden contribuir a ser aprovechados otros organismos como Asociaciones Deportivas juveniles, cine-clubs en los que se puedan programar películas sobre el ejército, etc.

No hay ninguna dificultad en que una Asociación de Vecinos o un Ayuntamiento programen unas actividades de despedida a los jóvenes que se incorporan al ejército: música, bailes, vino gratuito, rifas de cosas útiles en la **mili**, etc., pero también la proyección de una película seguida de debate, una charla informal en la que los recién licenciados informan a los que están a punto de incorporarse sobre la vida en los cuarteles y otras muchas cosas que les serán de utilidad, una información detallada de sus derechos, etc., etc. Son muchas las iniciativas posibles, pero no vale la pena intentar sumar ejemplos aquí; estamos seguros de que cada cual sabrá lo que puede y debe hacer en su barrio o pueblo. Señalaremos, simplemente, que para todo esto pueden ser especialmente útiles los que acaban de terminar el servicio militar, así como algún abogado que se haya tomado el trabajo de informarse a fondo sobre la legislación castrense.

No vemos que pueda haber ninguna dificultad de consideración para invitar a este trabajo a militantes independientes o de otros partidos, aunque naturalmente haya diferencias en cuanto a las actividades concretas y, mucho más, a la hora de los debates. Tampoco es algo que exija medidas especiales. Consiste, simplemente, en que los militantes que hacen trabajo en barrios tomen todo género de iniciativas, en dedicar a alguien en cada localidad —un abogado quizás sea preferible, pero tampoco es imprescindible— a especializarse en el tema para las charlas, etc., y en dar a conocer e intercambiar las experiencias por medio de periódico.

Toda esta actividad es perfectamente legal en tanto no afecte a gente ya en filas. Tampoco tiene por qué restringirse a aquellos lugares a los que el partido llega directamente: se puede llamar a otras organizaciones, a las federaciones de Asociaciones de Vecinos, a colectivos de objetores, particularmente a organizaciones juveniles y estudiantiles, a que desarrollen una actividad similar por su cuenta.

Pensar que esto puede convertir el ejército burgués en unas milicias obreras no pasaría de ser un mal chiste, pero no hay que dudar de que un trabajo sistemático en este sentido tendría unos efectos quizá no particularmente vistosos y coloridos, pero desde luego sí una eficacia relativamente importante. No es la única cosa que se puede hacer, pero tampoco pretendemos hablar aquí y ahora de todas las posibilidades.

(1) Los nuevos reemplazos se incorporan en los intervalos siguientes: 8-14 de enero, 22-28 de febrero, 8-14 de abril, 25-31 de mayo, 8-14 de julio, 25-31 de agosto, 8-14 de octubre, 24-30 de noviembre.

Xº Congreso del PCE

Una crisis sin salida

Con la publicación de las tesis aprobadas por el Comité Central, se ha iniciado el proceso congresual que ha de culminar a finales del próximo mes de julio. Los debates van a estar sin duda muy influidos por las consecuencias de la situación política abierta después del 23-F y por la crisis y tensiones paralelas que se producen en CC.OO. y en la mayoría de las organizaciones del PCE y del PSUC.



G. Ferrer

Algunos datos de las últimas semanas son suficientes para comprobar la mala salud de un partido que tuvo una hegemonía incontestable en la lucha contra el franquismo y que hoy se encuentra sin una política capaz de crear ánimos en sus militantes. Así, si el abandono de Tamames ha sido la manifestación más espectacular del goteo constante de desfiliación, hay sin embargo otros hechos más reveladores. El más importante es el lanzamiento público de la tendencia por un "eurocomunismo renovador" a partir de los 25 miembros "críticos" del CC y del documento firmado por númerosos cuadros y militantes de Madrid, acusados abiertamente como "fraccionales" por Sanchez Montero y el Comité Provincial. Junto a esta iniciativa, que sitúa en un marco nuevo la preparación del Congreso, hay que recordar las nuevas divergencias aparecidas en Catalunya a raiz de las concesiones hechas por los "leninistas" (revisión de la tesis del V Congreso del PSUC): la dirección central del PCE; la profunda crisis que se produce en el País V[illegible]lenciá y que amenaza incluso con un[illegible]rdadera ruptura interna; y, sobre [illegible] la reproducción de CC.OO. de las [illegible]lémicas entre la corriente "oficialista" y las mal llamadas "pro-soviéticos" (Congreso estatal del Metal, de Transporte de Sevilla, etc.) y que se reflejarán probablemente en el próximo Congreso estatal del sindicato.

Las tesis oficiales y las corrientes en liza

El documento que abre el debate de Congreso aborda todos los problemas de estrategia y táctica que afectan hoy al PCE. Pero los temas que concentran por ahora las discusiones giran especialmente en torno a las tesis que se refieren a la política internacional, el balance de la transición, el papel de la unidad de la izquierda, el objetivo del "gobierno de cooperación", a la relación entre la lucha de las instituciones y la lucha de masas, a la posición ante las "autonomías", el "terrorismo" y, en fin, al régimen del partido.

Es difícil caracterizar las corrientes que se están configurando a lo largo del debate. Si bien es cierto que se puede de hablar de los "oficialistas" ligados a Carrillo, los "renovadores" y los "pro-soviéticos" como las tres sensibilidades principales que aparecen hoy en el partido. No hay que olvidar que hay muchos militantes que se encuentran entre los "renovadores", o entre los "pro-soviéticos", o al margen de ellos (los "leninistas" o "euros de izquierda", dentro y fuera de Catalunya), que mantienen una serie de puntos comunes de oposición frente a la posición "neutralista" oficial, el rechazo a los Pactos de la Moncloa y el parlamentarismo (recordemos la frase famosa: "el eurocomunismo es romper huelgas") practicado durante la transición, la exigencia de una estrategia de "unidad de la izquierda" y no de simple "unidad democrática", una posición no centralista en relación a las "autonomías" y, en fin, la necesidad de una democratización interna del PCE, serán algunas de las preocupaciones que recorran a muchas agrupaciones de base que todavía no se sienten representadas en los portavoces de las corrientes actualmente existentes.

Que el descontento no se transforme en desmovilización

Numerosos militantes del PCE esperan, pues, que el próximo Congreso suponga una solución a la crisis que hoy afecta a este partido. Para quienes dirigen el ala "renovadora", se trata de situar al PCE en condiciones de cambiar su equipo dirigente para así poder acentuar la evolución de este partido hacia una "nueva vía": confluyendo con los socialistas, por un lado, pero prestando, por otro, más atención a la "penetración en el tejido social". Para los "pro-soviéticos", se trata sobre todo de frenar la evolución derechista del partido y del sindicato y de aislar a Carrillo y a sus fieles. Este sigue teniendo, sin embargo, más posibilidades de ganar: acusando de derechistas a los "renovadores" y de izquierdistas a los "pro-soviéticos" y utilizando en el debate los momentos críticos que vive el país (no hay que olvidar que casi acusó al V Congreso del PSUC de haber provocado los hechos del 23-F...).

En cualquier caso, la trascendencia de este Congreso no debe ser despreciada. Del debate que desde ahora pueda abrirse entre militantes de este partido y la izquierda revolucionaria, de la unidad en la acción que podamos lograr para luchas contra el golpismo o contra la OTAN, depende, mucho más que del resultdo del propio Congreso, que el descontento que hoy domina en sus filas no se transforme en desmovilización, sino en voluntad de lucha por la libertad y el socialismo y por la construcción de una alternativa revolucionaria. A la valoración crítica de las tesis oficiales y de las diversas posiciones que irán apareciendo, dedicaremos una atención especial en los próximos números de COMBATE.

Condenados por oponerse a la construcción del aeropuerto de Narita

Solidaridad con los camaradas japoneses

La lucha contra la construcción del Aeropuerto de Narita, cerca de Tokio, que ha durado casi dos decenios llegó a los tribunales japoneses en marzo de este año. Los jueces japoneses, actuando bajo una presión política evidente, dictaron sentencias cuyo deseo de venganza no tiene igual en los anales de la postguerra en Japón.

Catorce militantes japoneses fueron condenados a más de cuatro años de prisión, siete de ellos son militantes de la Liga Comunista Revolucionaria, sección japonesa de la IV Internacional. No es un mero accidente que hayan recibido las condenas más graves. Los camaradas Watada y Maeda han sido condenados a diez y ocho años de cárcel, respectivamente.

Los juicios se iniciaron hace tres años. Más de cien militantes fueron acusados ante los tribunales; cuarenta de ellos eran miembros de la IV Internacional, y fueron condenados a penas de uno a cuatro años.

La LCR ha sido la más perseguida porque desempeñó un papel dirigente en las protestas contra en nuevo aeropuerto, y fue la espina dorsal del Frente Unico de Campesinos, trabajadores y estudiantes, que dirigió la lucha. La apertura del aeropuerto se aplazó en varias ocasiones, durante los últimos quince años a causa de las protestas. El gobierno japonés convirtió en cuestión de prestigio su apertura en marzo de 1978, pero la ocupación de la torre de control por los manifestantes obligó a aplazar la apertura por otros tres meses. El Partido Liberal Democrático en el poder ha decidido castigar esta audacia. La represión en las calles no se consideró suficiente. Como resultado de la violencia policial, nuestro camarada Niijama fue gravemente herido y murió posteriormente en el hospital. A nuestros camaradas se les acusó "de poner en peligro la seguridad aérea" una claúsula destinada a castigar a los secuestradores aéreos, en un momento en el que el aeropuerto no se utilizaba para nada. Las severas condenas son resultado de esta ley.

La lucha continúa hasta hoy. El aeropuerto, aunque está abierto, sólo tiene una pista, y el combustible se transporta por tren en lugar del oleoducto subterráneo, cuya construcción no puede concluir a causa de la resistencia de la gente que vive en la zona. la sección local del sindicato de ferroviarios, con 1400 miembros, está al lado de los campesinos, pero sus iniciativas se han visto bloqueadas por la dirección nacional del sindicato. Finalmente, la sección local fue expulsada, un acontecimiento que provocó nuevas luchas dentro del sindicato a escala nacional. Las graves sentencias constituyen un intento de paralizar a la sección japonesa de la IV Internacional. La ayuda internacional es crucial. Llamamos a todas las fuerzas socialistas y progresistas en el mundo a levantar su voz contra las condenas y lanzar acciones de solidaridad en todos los sitios donde sea posible.

Enviar cartas de protesta al juez Hanajiri c/Supreme Court, 1-14 Kasumigaseki, Chiyoda-Ku, Tokio, Japón, enviando una copia a la Airport Opposition League, C-O Shinjidaisha, 5-13-17 Shiba, Mina-Toku TOKIO.

Enviar mensajes de solidaridad con los camaradas encarcelados, a Sanrizaka Red Help Committee, en la dirección de Shinjidaisah.

El día 7 reunión de la coordinadora estatal

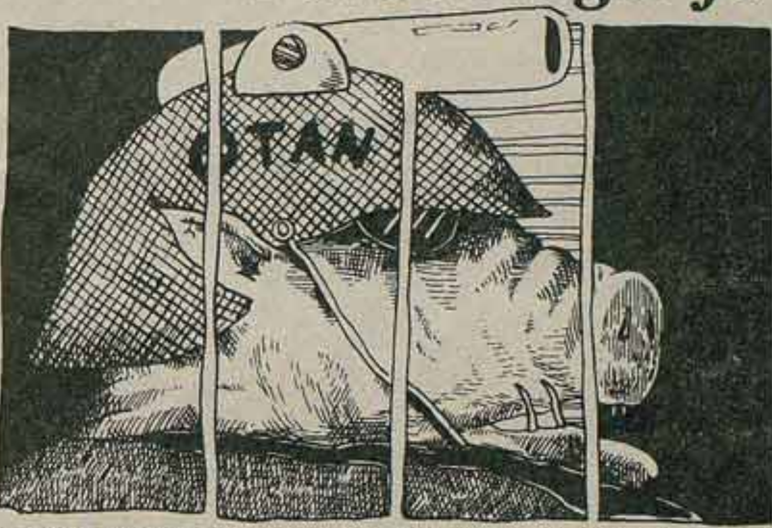
Avanza en Madrid la campaña anti-OTAN

El próximo 7 de Junio se reunirán en Madrid representaciones de todo el Estado para preparar los actos estatales que se desarrollarán el 5 de Julio. Por todo el Estado, las actividades contra la OTAN y de preparación de esta jornada se incrementan constantemente.

En Madrid, la reunión del día 28, con la presencia de partidos, sindicatos, comités de empresa y organismos anti-OTAN, permitió poner en común las experiencias y las actividades desarrolladas en numerosos barrios y empresas, centradas fundamentalmente en charlas y mítines, y las que se prepararan a lo largo de estas semanas siguientes.

Entre las resoluciones que se adoptaron en esta reunión, las más importantes son las decisiones de llevar a los ayuntamientos y centrales sindicales así como a los parlamentarios y partidos la necesidad de tomar posición contra la OTAN y apoyar el acto del día 5. Para ello, se han editado textos, uno para la recogida de firmas y otro para la recogida de adhesiones, textos que por su importancia reproducimos a continuación.

Para recoger firmas



Los abajo firmantes queremos hacer llegar a la opinión pública nuestra firme oposición a la entrada del Estado español en la OTAN, a la renegociación de la permanencia de las bases USA en nuestro territorio, y nuestro apoyo a las movilizaciones que en este sentido se desarrollen.

Asimismo queremos manifestar al gobierno que, en cualquier caso, exigimos que una decisión de esta transcendencia no se tome sin la previa realización de un referendum.

Expresamos nuestro rechazo por las siguientes razones:

—El ingreso en esta alianza militar imperialista supondría nuestra complicidad con las agresiones a los derechos y libertades de estados y pueblos.

—No garantiza sino todo lo contrario el respeto a las libertades políticas en nuestro Estado, ni nos protegería de los riesgos de involución política. Más aún, supondría un límite a nuestra soberanía y derecho de autodeterminación.

—Incrementa nuestra dependencia militar y política y amplía el peligro de vernos envueltos en conflictos bélicos ajenos a los intereses de nuestros pueblos.

—El mantenimiento de las bases USA en nuestro país supone la permanencia de todos los riesgos de la entrada en la OTAN.



Para recoger adhesiones

Por la organización de actividades en contra de la entrada en la OTAN y contra la permanencia de las bases americanas en nuestro suelo

El Gobierno de UCD, en el marco de su ofensiva contra las libertades, propone, cada vez con más insistencia, incluir al Estado español en la OTAN. Esta decisión, tomada antidemocráticamente en contra del sentir manifestado repetidas veces por los pueblos del Estado y por la mayoría de las fuerzas de izquierda, viene siendo anunciada repetidamente por Calvo Sotelo.

Estos proyectos del Gobierno de UCD, suponen un grave atentado para nuestra ya limitada soberanía e independencia, intentan imponernos el alineamiento militar con un bloque imperialista y agresivo, haciéndonos cómplices de los planes de agresión y militarización del Mediterráneo y Norte de Africa.

El ingreso en la alianza militar atlantista no supondría de modo alguno mejorar nuestras garantías de defensa frente a eventuales peligros de ataque exterior, sino acrecentar aún más nuestra dependencia militar y política de los intereses imperialistas, e incrementar el peligro de vernos envueltos en conflictos bélicos ajenos a los intereses de nuestros pueblos. Así mismo, la permanencia en la OTAN no garantiza, sino todo lo contrario el respeto a las libertades políticas en los países que pertenecen a ellas: el apoyo dado por el mando militar de la OTAN a los golpes militares de Grecia y Turquía son una muestra de su defensa de los intereses más reaccionarios frente a los derechos y libertades democráticas.

La política de UCD en el terreno de la OTANes la abierta continuación de la que siguió el régimen franquista a través de los tratados de defensa con los Estados Unidos, cediendo la ocupación y utilización militar de una serie de bases en nuestro territorio que constituye una amenaza directa para nuestra seguridad y que han sido utilizadas en varias ocasiones como punto de apoyo para misiones agresivas del gobierno de los Estados Unidos contra países y pueblos de Africa y Oriente Medio. Hemos de señalar especialmente el grave peligro que supone para la población madrileña la presencia cercana de la base de Torrejón. Precisamente se han iniciado ya conversaciones entre el gobierno de Calvo Sotelo y los Estados Unidos para la renegociación de las bases; es una exigencia elemental que se desmantelen las bases actualmente existentes y se cancelen todo tipo de acuerdos existentes en este sentido.





Estos son los motivos que nos han llevado a grupos de personas, asociaciones y partidos políticos a promoyer acciones que sensibilicen a la opinión popular para evitar que se consumen los proyectos políticos del Gobierno de UCD y manifestar nuestro rechazo a la entrada de España en la OTAN y contra la permanencia de las bases militares norteamericanas en nuestro territorio.

Con este fin, impulsamos a principios del año la marcha a Torrejón el 25 de enero y nos proponemos realizar un acto anti-OTAN en la Casa de Campo el próximo 5 de julio. Asimismo, nos disponemos a difundir y apoyar esta iniciativa con una campaña lo más amplia y unitaria posible de propaganda y movilización, mediante la realización de actos, mítines, mesas redondas, etc.

Llamamos a cuantas personas, grupos, asociaciones o partidos que estén interesadas en esta iniciativa a sumarse a esta convocatoria que consideramos abierta a todos los que coinciden con los objetivos más arriba expuestos...

Madrid, Junio de 1981

Comisión Promotora Anti-OTAN



En París, del 4 al 8 de junio

Conferencia Internacional de Estudiantes

La Unión Nacional de Estudiantes de Francia —UNEF (independiente y democrática)— ha hecho un llamamiento para la celebración de una conferencia estudiantil internacional a celebrar en Paris entre los próximos 4 y 8 de junio. Delegaciones de organizaciones estudiantiles de más de 35 países han confirmado ya su asistencia. Entre ellas un participante de excepción: el sindicato polaco "Solidaridad Estudiantil". A nadie se le escapa que la presencia de los estudiantes polacos aumenta el interés de la Conferencia dado el papel que están jugando, junto a los trabajadores, en el proceso político en su país.

¿Qué pretende la Conferencia? En palabras de Fréderic Decazes, miembro de la dirección nacional de la UNEF, "lo que queremos es hacer un intercambio de impresiones, de propuestas de acción comunes, tanto contra la represión como contra la selectividad", "queremos que se ponga en marcha un boletín internacional para la coordinación y poder superar el vacío que existe a escala internacional". Desde luego, se constata cada vez más la coordinación creciente de la política educativa de los diversos gobiernos, que desde 1967, vienen celebrando reuniones de ministros de educación de los países miembros de la UNESCO. Y esa política tiene como denominador común los recortes de la enseñanza estatal, la pérdida de calidad de la misma y la selectividad. En algunos casos es la existencia misma de la enseñanza superior lo que está en peligro.

Para hacer frente a esos ataques comunes es para lo que puede servir la coordinación estudiantil internacional y en esa perspectiva se debatirá en la Conferencia la reconstrucción de la Unión Internacional de Estudiantes. En el Estado español la Conferencia ha tenido muy escaso eco. La razón fundamental es la inasistencia de una organización estatal de los estudiantes que animara la discusión.

El Movimiento estudiantil sigue desgastado tras las luchas del curso anterior y nos encontramos ya en período de exámenes. No ha sido posible impulsar un proceso de asambleas mínimamente representativas ni una discusión seria en los consejos de delegados. La actitud de las organizaciones políticas en las universidades se ha movido entre la ignorancia de la convocatoria de la Conferencia a la promoción de asambleas provinciales y estatales ultra minoritarias; ha pesado el argumento de que "nada hay que hacer en Paris cuando aquí no existe movimiento estudiantil".

Por nuestra parte, los militantes de LCR y JCR en universidad opinamos que la debilidad extrema del movimiento estudiantil actual no implica que deje de ser positivo discutir el tema de la Conferencia en los pocos organismos existentes —consejos, asociaciones estudiantiles, asambleas de representantes...—, pues la Conferencia puede aportarnos experiencias interesantes para nuestra lucha contra los planes educativos de la burguesía española y para la necesidad imperiosa de organizarnos establemente. Si además de estas discusiones podemos enviar observadores a Paris mejor. Esperamos, en fin, poder contaros en próximos numeros de COMBATE el desarrollo y las conclusiones de esta Conferencia.

SI NICARAGUA VENCIÓ,

A las siete de la mañana ya podían escucharse gritos de "¡Poder Popular!" en las calles de esta ciudad en tanto eran formados los contingentes que marcharían en la celebración del Primero de Mayo

Para las nueve de la mañana del 1 de Mayo, cuando debía comenzar el mitin, contingentes de trabajadores seguían entrando a la Plaza de la Revolución. Trabajadores de los hospitales, educadores, obreros agrícolas, un contingente de obreras de la industria textil, y decenas de miles más. Llenaron la plaza y el parque aledaño, desparramándose hasta por las calles colindantes.

Arnold Weissberg

100.000 manifestantes en Managua el 1º de Mayo

¡Poder popular!

ESTABAN los contingentes de las universidades y de la Juventud Sandinista 19 de Julio: Las unidades de las milicias y contingentes del ejército, así como un grupo de la Policía Sandinista.

En ciudades por todo el país, los trabajadores también salieron a las calles —junto con estudiantes, amas de casa, pequeños comerciantes, y campesinos— para escuchar los discursos de dirigentes del FSLN y de los sindicatos.

El pueblo nicaragüense salió a mostrar su repudio a los ataques desde Honduras, a las amenazas militares de los somocistas ahora residentes en Miami, al chantaje económico del gobierno estadounidense, y a los llamamientos que les hacen los capitalistas que aún quedan Nicaragua a que se vuelvan contra el Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN).

Los nicaragüenses salieron masivamente a la calle para decir "¡Sí!" a la revolución y a su vanguardia, el FSLN, y a reconocer el papel central que juegan los trabajadores en la transformación de la sociedad; para decir que esta es *nuestra* revolución.

Cientos de pequeñas banderas sandinistas adornaban la Plaza de la Revolución. En la vieja catedral, semidestruida por el terremoto de 1972, colgaba un gigantesco retrato de Augusto César Sandino.



Plaza de la Revolución en Managua el Primero de Mayo pasado.

Unidad

El tema central de los mitines el Primero de Mayo fue la unidad: unidad del pueblo frente a las amenazas contrarrevolucionarias, unidad de la clase obrera para aumentar la producción, unidad de los obreros y campesinos.

"Unidad" no es una mera fórmula en Nicaragua. Ya se han dado importantes pasos para agrupar a los trabajadores en una central única. El año pasado, a iniciativa de la CST, las federaciones sindicales que agrupan a la abrumadora mayoría de los trabajadores organizados formaron la Coordinadora Sindical de Nicaragua (CSN). La CNS organizó los mítines del Primero de Mayo, y sus representantes hablaron ante todos ellos.

En Managua, Lucio Jiménez prometió que la CSN impulsaría la creación de una central única de los trabajadores. Hizo un llamado porque se fortalecieran los vínculos con los países amigos, porque se mantuviera un alto nivel de producción, y por la defensa del país.

Estas tareas, explicó Jimenez, son necesarias para la consolidación del poder obrero y la creación de una sociedad socialista, que calificó de ser el objetivo histórico de la clase obrera nicaragüense.

También habló en el mitin de Managua Rafael Córdova Ribas, miembro de la Junta de Reconstrucción Nacional. Refiriéndose al chantaje económico de Washington, Córdoba Rivas dijo: "aquí hay cien mil personas pero si nos quitan el pan, el próximo año seremos 500 mil los que nos reunamos para expresar de viva voz nuestra disposición de ser libres y soberanos".

Córdoba Rivas también anunció importantes revisiones de las leyes laborales de Nicaragua —incluyendo el encarcelamiento de patronos que se nieguen a readmitir a los trabajadores despedidos ilegalmente—. Anunció extensiones del Seguro Social; según dijo Córdoba Rivas, este programa actualmente abarca 100 veces más personas que en tiempos de Somoza. También se concretaron aumentos salariales para contrarrestar los efectos de la inflación.

Otro importante tema de los mitines del Primero de Mayo fue el internacionalismo.

"Solo los obreros y campesinos irán hasta el final

En todo el país, los oradores recordaron que el Dia Internacional de los Trabajadores tuvo su origen en la lucha de los obreros norteamericanos por las jornada de ocho horas. Representantes de organizaciones obreras de todos países estuvieron presentes. Los oradores explicaron el carácter internacional del Primero de Mayo, día en que las manifestacione obreras reflejan el nivel de lucha de cada país.

Los oradores también recordaron que hace sólo dos años, diez obreros fueron asesinados por la Guardia Nacional somocista durante un intento de realizar un mitin por el Primero de Mayo.

El principal orador en Managua fue el Comandante de la Revolución Luis Carrión. Recordando las palabras de Augusto César Sandino, "sólo los obreros y los campesinos irán hasta el final", Carrión apuntó que esta frase no la había pronunciado ni Marx ni Lenin en Rusia o en Alemania, sino un revolucionario nicaragüense. Por eso, declaró, el FSLN coloca las luchas de los obreros y los campesinos en el centro de la revolución.

Carrión enfatizó la necesidad de formar una central sindical única, e hizo un llamamiento a la CSN a profundizar por su lucha contra las tendencias contrarrevolucionarias que todavía ejercen alguna influencia sobra la clase obrera. Señaló la importancia de una unidad obrero-campesina y saludó la creación de una nueva organización de pequeños y medianos agricultores como un gran paso a esa dirección.

El dirigente revolucionario recalcó que la tarea de los sindicatos no era sólo luchar por los beneficios materiales, "sino movilizar a la clase para construir una nueva sociedad". Carrión hizo un llamamiento a los sindicatos a que lucharan no solamente contra los complots contrarrevolucionarios del sector privado, sino también contra los malos hábitos del trabajo.

Carrión criticó duramente a los "demagogos" que tratan de convencer a los trabajadores que sus problemas pueden ser resueltos rápidamente. Explicó que esto simplemente no es cierto, que el estado de la economía no permite la satisfacción de las necesidades de todos inmediatamente.

Carrión también llamó a los trabajadores a desarrollar mayores esfuerzos para ganar a la revolución a los técnicos y administradores. E hizo un llamamiento a los administradores a que profundicen la consulta y colaboración con los trabajadores. "El pueblo", dijo Carrión, "tiene derecho a participar en las decisiones fundamentales que rigen su destino".

Pasando al tema de la serie de ataques militares recientes desde Honduras, Carrión dijo que el FSLN y el pueblo de Nicaragua se mantienen tranquilos y resueltos y están preparados para repeler cualquier agresión. "¿Hay quienes están nerviosos?", preguntó. "¡No!", exclamó la multitud.

Carrión afirmó el apoyo continuo de Nicaragua a las luchas revolucionarias de los pueblos de El Salvador y Guatemala..

Hablaron también Gustavo Tablada, en representación del Frente Patriótico Revolucionario (un grupo de partidos prorrevolucionarios incluyendo el FSLN); y Jiri Kubka, secretario general de la Organización Internacional de Periodistas, que había concluido recientemente su congreso.

Dos federaciones sindicales derechistas —entre ambas representan a lo sumo 4 por ciento de los trabajadores sindicalizados— realizaron un mitin separado el 1 de mayo. A pesar de la amplia publicidad que recibió en el diario reaccionario *La Prensa* y en las radioemisoras de derecha, sólo 700 personas asistieron a este evento antisandinista.

Agresiones desde Honduras

El gobierno nicaragüense ha acusado a Washington de respaldar las noventa y seis incursiones militares que ha sufrido Nicaragua desde Honduras en lo que va de año.

En una conferencia de prensa televisada, Humberto Ortega, comandante en feje del Ejército Popular Sandinista y Ministro de Defensa, respondió a las acusaciones del supuesto "expansionismo de la revolución sandinista", presentadas por el régimen hondureño ante la Organización de Estados Americanos. Ortega detalló los embarques de toneladas de armamentos, vehículos, equipo de radar, y demás material bélico sofisticado que Washington ha enviado solamente en los dos últimos meses a la dictadura militar del general Policarpio Paz García.

Varios ejemplos de esta ayuda —granadas y proyectiles— fueron exhibidos en la conferencia de prensa.

Además, señaló Ortega, altos oficiales militares norteamericanos han tenido una serie de reuniones con sus colegas hondureños.

Ortega también acusó que aviones espias estadounidienses han estado sobrevolando el territorio nicaragüense.

Un día antes de que hablará Ortega, unidades somocistas y del ejército hondureño atacaron varios puntos en la frontera con Nicaragua. Los ataques cocordinados fueron repelidos, resultando por lo menos tres de los agresores muertos y un soldado sandinista herido.

Al hacer una reseña de la historia de agresiones yanquis contra la revolución sandinista —incluyendo la negativa de la administración Reagan de tomar acción contra los somocistas que se entrenan en la Florida para invadir Nicaragua— Ortega dijo que habían fracasado los intentos de Washington por promover la contrarrevolución utilizando a los nicaragüenses procapitalistas dentro del país, y que por tanto Estados Unidos ahora tomaba el camino de la confrontación militar abierta.

Funcionarios del gobierno hondureño no han ocultado su deseo de colaborar con la campaña de Washington contra Nicaragua.

Bandas somocistas operan libremente en campamentos de entrenamiento cerca a la frontera con Nicaragua. El gobierno hondureño ha hecho caso omiso de las repetidas protestas nicaragüenses al respecto, llegando incluso a calificarlas de "provocaciones".

Es más, el ejército hondureño ha provisto a las pandillas somocistas de una cobertura de fuego cuando cruzan la frontera para atacar puestos nicaragüenses.

Otra evidencia más de la postura agresiva de Honduras fue revelada cuando el gobierno de Nicaragua anunció la captura de dos espías hondureños. Los soldados hondureños admitieron haber sido enviados para obtener información sobre la fuerza y las posiciones de las tropas fronterizas nicaragüenses. Ambos fueron presentados ante la conferencia de prensa el 29 de abril para ser interrogados por los periodistas.

Mientras tanto, en Honduras, el gobierno está tratando de crear una atmósfera de histeria contra Nicaragua. El régimen de Paz García recientemente aplicó un impuesto de un 10 por ciento a todos los productos importados desde Nicaragua, violando convenios comerciales con ese país.

La prensa capitalista en Honduras ha llamado a incrementar el tamaño de las fuerzas armadas del país.

Y en abierta invitación a los antiguos guardias nacionales somocistas, el jefe de relaciones públicas del ejército hondureño llamó a "crear un frente común en caso de una guerra con Nicaragua".

Sin embargo la campaña contra Nicaragua presenta una dura resistencia dentro de Honduras misma. En una carta distribuida el 1 de Mayo, sindicatos, grupos religiosos, organizaciones estudiantiles, y otros opositores del régimen militar, exigieron al gobierno que investigue las actividades de los somocistas y denunciaron al ejército por permitir las incursiones violentas contra Nicaragua.

L SALVADOR VENCERÁ

La guerrilla salvadoreña ocasionó 375 muertos y 139 heridos a las fuerzas del Ejército, la Guardia nacional y las policías de Hacienda y Nacional, así como las patrullas cantonales y miembros del Escuadrón de la Muerte, en un sólo mes, el de abril pasado, según se desprende de los datos suministrados por la poca prensa legal de El Salvador. La guerrilla asegura controlar ya casi toda la zona septentrional del país. La dictadura encuentra cada vez más dificultades para controlar la situación lo que está abriendo ya grandes luchas internas; brechas entre las FF.AA. y la DC, ataques de la oligarquía al gobierno y especialmente a la DC. En tanto, el imperialismo norteamericano, única "tabla de salvación" de la dictadura salvadoreña, se encuentra con dificultades crecientes en su propio país para poder acelerar y masificar su intervención militar.

Sergio Cabrera

Cunde la desmoralización en las tropas de la Junta

Avance de la guerrilla

EN El Salvador se ha hecho ya muy común la confección, semanal y mensual, de cuadros gráficos que muestran con frías estadísticas los enfrentamientos armados entre la guerrilla y FF.AA. por un lado, y los que presentan los asesinatos cometidos por el ejército contra la población civil, propocionados con regularidad por el Socorro Jurídico del Arzobispado (organismo creado por el asesinado monseñor Romero).

El avance guerrillero

Con datos aparecidos en la prensa y propios, la guerrilla suministra los siguientes datos del mes de abril del 81: 179 hostigamientos y ataques de la FF.AA., 39 emboscadas, 38 interrupciones de vía y barricadas, 21 tomas de población, 20 acciones de sabotaje a la población y el comercio; 38 a servicio de agua y energía eléctrica. La mayor cantidad de bajas fueron efectuadas en la capital de El Salvador, siguiéndole después los departamentos de Morazán, Chalatenango, San Miguel y Cabañas. La guerrilla mantiene controlada casi toda la zona septentrional del país, ha consolidado posiciones en las zonas centrales y cercanas a la capital, como en Suchitoto-Guazapa (35 Km de El Salvador) donde se calcula operan unos 2.000 guerrilleros bien armados. Esta última zona, Suchitoto-Guazapa, es considerada zona estratégica dado que por su proximidad a la capital puede constituir un punto de concentración de fuerzas revolucionarias vital en próximas insurrecciones. En total son unas 15 las zonas del país controladas por la guerrilla, habiéndose producido importantes avances desde la ofensiva general que se desató el 10 de enero.

Crisis dentro del ejército

En una entrevista concedida recientemente en México a la Agencia Periodística de Información Alternativa (APIA), Oscar Acevedo y Enrique Guatemala, portavoces de la representación conjunta del FDR-FMLN en México, sostenían que la crisis que están produciendo en el ejército los golpes guerrilleros es cada vez mayor. "Según un cadete que desertó del ejército salvadoreño y que actualmente se encuentra en Managua —dijeron— la crisis en el ejército es tan grande que incluso se está reemplazando a los oficiales por mandos bajos. En estos momentos existe un alto grado de inseguridad en el ejército, particularmente en los referente a los oficiales, e incluso, ha sido creado un cuerpo especial de inteligencia, con el fin de controlar los movientos de estos oficiales. Existe el temor de que una buena parte de ellos, al igual que el capitán Mena Sandoval y el capitán Marcelo Cruz, estén en vinculación con las fuerzas revolucionarias. Se ha generado una convergencia entre aquellos oficiales que se encontraban un tanto vacilantes y los oficiales progresistas, lo que biene a fortalecer en buena medida al sector de la Juventud Militar (sector Majano) y, en los casos en que se hace insostenible la situación de un oficial, éste deserta para cumplir trabajo a nivel internacional". "Sin embargo —dicen los representantes del FDR-FMLN— "el objetivo es mantenerlos dentro del ejército para de alguna manera lo grar la desarticulación y el resquebrajamiento de las Fuerzas Armadas de la



Avance de una columna guerrillera en San Vicente

Junta. Existe pues una tercera fuerza, de la que la oficialidad joven, que de alguna manera está llegando a tener posiciones convergentes con el FMLN-FDR". En otra parte de la entrevista se habla también de la actitud de la tropa: "... Hay que añadir que también en la tropa existe una baja moral, en el sentido de que al ser destacados en los operativos envolventes contra nuestras zonas de control, no penetran en dichas zonas. Al oir las primeras detonaciones de minas, los primeros tiros de fusil, por su baja moral, creen que están siendo atacados por un ejército y piden aviación, morteros, artillería, una serie de cubrimiento a nivel de retaguardia que no se puede proporcionar para un operativo pequeño que se está realizando. Esto demuestra la baja moral no sólo entre los oficiales y sus contradicciones , sino también en la tropa, al estar siendo comprometidos en el genocidio contra nuestro pueblo".

El 29 de abril aparecian en la prensa salvadoreña comunicados firmados por "movilización Democrática Salvadoreña", organización de clara orientación oligárquica, en los que se decía entre otras cosas: "el actual régimen ha traído más violencia, más corrupción, más ineficiencia administrativa, más nepotismo, menos diálogo, menor apertura democrática y más represión". "Los que clamaron contra la dictaduras y tiranías, ahora las superan en sus actuaciones y finalidades". En otras partes se sugería que se estaba mejor con régimenes anteriores y se señalaba que la lucha actual se liberaba "entre la democracia Cristiana y el Frente Democrático Revolucionario". En la declaración se atacaba especialmente a la DC pero no a las FF.AA. (controladas por José Guillermo García) se alinean con las DC en general, es evidente que existen importantes roces entre ellas. Mientras un sector importante de las FF.AA. parece estar en contra de todo tipo de diálogo (posición norteamericana), sectores mayoritarios de la DC reconocerían que ya no hay más posibilidad que buscar alguna salida negociada para el país.

La encrucijada del imperialismo

El imperialismo sigue jugando sin duda a dos alternativas, pero cada vez parece rechazar más la salida negociada. El Departamento de Estado ha dicho recientemente que el diálogo propuesto por el FDR es una maniobra táctica. Sin duda no ha decidido rechazarla de una manera tajante para no abrir aún más brechas entre la DC y las FF.AA. salvadoreñas.

Mientras tanto crece la oposición interna en EE.UU. a la política intervencionista. Al documento de los disidentes del Congreso y las iniciativas tomadas por sindicatos y comités en todo el territorio norteamericano, se han sumado ahora otras iniciativas de carácter parlamentario. Por un lado once senadores demócratas han iniciado juicio contra Reagan, Alexander Haig y el secretario de defensa, Caspar Weinberger, intentando obligar a la retirada de los 54 asesores militares (cifra oficial) y al cese de tdo suministro bélico a la Junta Militar Democristiana. Se les acusa de "hacer del pueblo norteamericano cómplice del terror, del trato brutal de civiles y númerosas formas de prácticas inhumanas que violan la ley internacional y la Constitución de los EE.UU.". Paralelamente el Comité de Relaciones Exteriores de la Cámara de Representantes estableció el 29 de abril una serie de condiciones indispensables para que el régimen de Napoleón Duarte pueda seguir recibiendo ayuda norteamericana. En esas condiciones se exige que el gobierno salvadoreño emprenda reformas económicas y sociales serias, que esté dispuesto al diálogo con la oposición, depuración de las fuerzas de seguridad y respeto de los derechos humanos. El influyente "Washington Post" por su parte (periódico que influyó mucho en la caída de Nixon) dice que "la administración Reagan debe poner fin al terrorismo de derecha y apoyar la iniciativa de México y Venezuela para encontrar una salida negociada entre el FMLN-FDR y la Junta Militar-DC".

Algo pasa en El Salvador a pesar del tendencioso silencio de las agencias informativas y la prensa "seria" de éste y otros países. ¿No?

Medicinas, ropas y alimentos para el pueblo salvadoreño

Comunicado de la Secretaría de Solidaridad del FDR

Las necesidades económicas y materiales que el pueblo salvadoreño tiene para resistir la embestida del imperialismo norteamericano que quiere ahogar en sangre nuestra lucha revolucionaria, hacen necesaria la solidaridad de los pueblos de todo el mundo para contribuir al triunfo definitivo del pueblo salvadoreño.

Exponemos a los distintos Comités Solidarios del Estado español, una campaña concreta de medicinas, alimentos y ropa. Para canalizar esta campaña, sin descuidar la campaña económica, facilitamos las direcciones siguientes:

"Medicinas para el Tercer Mundo". C. Nuñez de Balboa, 80. Madrid-6. Tl: (91) 276.13.15.

"Medicinas para el Tercer Mundo". Plaza de Sª Mª la Real, 1. Pamplona.

"Padres Jesuitas". Villlagarcia de Campos. Valladolid.

Medicinas necesarias

1— Antibióticos: a) Penicilina Sódica; b) Penicilina Benzatina; c) Cloranfenicol; d) Cefalosporina; e) Eritromicina (500 gr); f) Gentamicina; g) Sulfas: Bactrin.
2— Antimaláricos: Daraprin.
3— Antiespasmódicos: Buscapina.
4— Aleudrina (Vasodilatadores para suero).
5— Propanolol (Sumial).
6— Diazepan (Valium) Oral o Inyectable.
7— Vitamina K (Konakion).
8— Digoxina inyectable.
9— Cafinitrina.
10— Nolotil.
11— Aspirinas.
12— Indometacina. Morfina (Analgésicos).
13— Codeina (Antitusigeno).
14— Rheomacrodex: Sódico y Glucosado.
15— Suero: Fisiológico y Glucosado.
16— Hemocé.
17— Seguril.
18— Deadran.
19— Actocortina (Hidrocortisona).
20— Dopamina.
21— Escandicacina.
22— Globulina antitetánica.
23— Caja de curaciones: pinzas, tijeras, suturas.
24— Sistemas de Venoclisis.
25— Férulas.
26— Apósitos para quemaduras.
27— Torniquetes.
28— Vendas.
29— Hibitane (antiséptico).
30— Hibiscrup (Yodo).
31— Spray para heridas.

Lista de alimentos

Leche en polvo. Concentrados vitamínicos. Carnes enlatadas. Alimentos infantiles.

Lista de ropas

Tiendas de campaña. Sacos para dormir. Zapatos para hombre. Mantas y sábanas. Ropa de verano, especialmente para hombres.

NOTA: Por favor, abstenerse de enviar ropa de invierno, ya que las condiciones climáticas de El Salvador son tropicales.

Enviar los alimentos y ropa a Roberto Dominguez. C/ Ercilla, 48. 1º B. Madrid-5. Tl: (91) 474.81.33.



La radio y la televisión siguen al servicio de la UCDé

Los recientes sucesos, censuras de programas y ceses, vuelven a poner de actualidad y a convertir en centro de polémicas a la Radio nacional y la Televisión. El partido del Gobierno está demostrando en los hechos lo que entiende por libertad de expresión, y hasta donde está dispuesto a permitir que la RTVE divulgue informaciones que puedan desprestigiar la actividad de los distintos ministros, o que puedan molestar a los poderes fácticos.

Nadie puede negar la importancia que tienen estos medios de comunicación en las sociedades modernas. Más aún en un país como el nuestro en que el índice de lectura de prensa escrita es mínimo, y 17 millones de personas se informan casi exclusivamente por medio de la TV.

Débil respuesta en Prado del Rey

Presiones del Gobierno y ceses fulminantes

Que en RTVE no hay un movimiento obrero de los más combativos del país no es afirmar nada nuevo, aunque habría que recordar tiempos mejores. Aquellos en que existía un bloque reivindicativo formado casi exclusivamente, por trabajadores de CC.OO., militantes del PCE y de otras formaciones a su izquierda, así como independientes progresistas. Al carro puesto en marcha por esta oposición se subieron, poco antes de las primeras elecciones sindicales, la UGT y el PSOE, que aumentaron su pequeña militancia a base de aparecer y actuar como alternativa moderada a CC.OO. y como "alternativa de poder". Las elecciones dieron un Comité de Empresa formado casi al 50% por estos dos sindicatos y una pequeña, pero significativa, representación de lo que se conoce como sindicalismo amarillo y que en Prado del Rey es de carácter ultraderechista.

Jorge Giner

Pasada la euforia del triunfo sindical volvieron las contradicciones del reformismo: con mayoría en el Comité y con sindicatos implantados a base de reivindicaciones y luchas se primó hasta la exasperación la negociación y el pacto (posteriormente consenso) para, finalmente, no lograr reivindicaciones profesionales o sociales y rebajar cada año el poder adquisitivo. Las asambleas casi semanales para discutir y tomar decisiones se transformaron en reuniones para "informar" sobre las interminables negociaciones. Hoy, tres años después, ni siquiera se han 'realizado las elecciones para renovar el Comité de Empresa y la única petición proviene de los sectores más moderados que saben de la debilidad de la izquierda, de la previsible abstención y del aumento de delegados amarillos.

Rumores y firmas de apoyo

Con las cosas así, se comienza a rumorear que hay presiones desde el gobierno y desde UCD para que el director general de RTVE, el consensuado Fernando Castedo, dimita de su cargo. Casi inmediatamente, se desata la conocida campaña de recogida de firmas para apoyarle, por encima del bien y del mal. Sin análisis alguno de su trabajo, de lo que no ha hecho o de lo que representa, la izquierda se muestra especialmente activa en esta recogida de firmas. Dos semanas después, el apoyado Director General, no desautorizaba el manipulado programa sobre la OTAN y secaba, por presiones políticas, al Jefe de los Servicios Informativos de TVE, Iñaki Gabilondo. Pasamos de describir la cara de algunos sectores de firmantes bajo la teoría del "mal menor" porque la cara de otros sectores no hace falta calificarla. Con describir lo ocurrido en la asamblea posterior al cese de Gabilondo llegará. Asamblea que, por otra parte, no podía ser de otra forma dada la situación actual de los sindicatos en Prado del Rey: informa el Director General y... poco más.

Apareció Fernando Castedo, después de autorizar el programa OTAN y cesar a Gabilondo, respaldado por los directores del TVE y RNE, los de la mayoría de los programas y mucho mando intermedio, consensuados todos ellos por el PSOE y UCD. En fila, detrás del Director General. ¡Como debe ser! Decía Fernando Castedo: "No he recibido presiones del gobierno para realizar el programa sobre la OTAN, es mía toda la responsabilidad de su emisión. No he recibido presiones políticas para cesar a Iñaki Gabilondo. De hecho, hace semanas que venía pensándolo ante la orientación que se daba a los informativos de TVE". Y así todo. Recordar, entre otras cosas, que Gabilondo hacía sólo cuatro semanas que había tomado posesión. No importa, todo colaba. A quien quisiera creérselo, claro, porque más de la mitad de los trabajadores presentes no dejó que les tomaran el pelo y se fueron de la asamblea. La fila de directores continuaba detrás de Castedo, impasible el ademán incluido el socialista Eduardo Sotillos. Lo que quedaba de la reunión decidió solicitar la revocación del cese. Hasta hoy.

La izquierda apoya a Castedo, y éste cesa a Gabilondo

El PSOE, el Comité de Empresa y los sindicatos, encajando, y el PCE diciendo que continuará con su apoyo a Castedo aunque, eso sí, un "apoyo crítico".

De momento sabemos del apoyo, de la crítica nos gustaría enterarnos pronto porque datos hay más que suficientes. Desde la llamada de Leopoldo Calvo Sotelo a Castedo diciéndole que primero le presente la dimisión y luego que destituya a los directores de TVE y RNE y al Jefe de los Informativos de televisión hasta lo que viene a continuación. Después de la llamada, Castedo reflexiona y decide que él no se va pero ofrece la cabeza de Gabilondo... para aplacar las iras políticas.

La decisión de cesar a Gabilondo le es comunicada por Castedo después de un reportaje sobre el paro y de otro sobre el pateo de la oposición al ministro del interior durante su información de los "sucesos" de Almería. La comunicación se hace por teléfono y a la una de la madrugada, cuando Gabilondo estaría en su despacho de TVE a primera hora de la mañana siguiente. Detalles y datos para llenar un libro. ¿Cuántos hacen falta para reaccionar y criticar? Ah! se nos olvidaba, la oposición ha formulado una pregunta al gobierno sobre su intervención en el programa OTAN y la Comisión Parlamentaria de Control de RTVE, el jueves ha decidido llamar próximamente al Director General para que se explique. "Realmente, la oposición tiene cercado al gobierno".



R.I.P.

Gabilondo

Provenía de la SER, traía fama de buen profesional y liberal. Le devolvió la credibilidad a unos informativos que la habían perdido por completo.

El nueve de abril puso precio a la aparición en TV de los ministros.

Un reportaje sobre el paro, y las imágenes de Rosón "informando" al Congreso sobre "el trágico error" de Almería, sirvió para que Calvo Sotelo pidiese su cabeza.

Y Castedo la hizo rodar. Fue cesado a los cuatro meses de su nombramiento, al mes escaso de iniciar la nueva programación. ¡Informaba demasiado!

Censuras y manipulaciones en RTVE

Juan Mantilla

La puesta en marcha del Estatuto de RTVE, el nombramiento de nuevos directores y jefes de programación: Fernando Castedo, Eduardo Sotillos, Iñaki Gabilondo, la vuelta de José Luis Balbín, etc.; alimentaron en la opinión pública la esperanza de que por fin la radio y la TV iban a dejar de ser los portavoces oficiales y en exclusiva de los sucesivos gobiernos de UCD, que la programación iba a aumentar de calidad y la información iba a ser más objetiva.

Desde el primer momento, los nuevos responsables de los programas informativos insistieron, en sus declaraciones públicas, en un cambio de imagen y de intenciones con respecto al pasado inmediato. Iñaki Gabilondo declaraba a principios del mes de abril que "el acceso a los telediarios se va a poner caro para ministros y políticos". El día 20 de ese mismo mes comenzaba una nueva programación que afectaba profundamente al formato y contenido de los informativos.

Por su parte, Eduardo Sotillos inauguraba la "radio total", con casi toda la programación en directo, participación telefónica de los oyentes, y se declaraba abiertamente en contra de cualquier intento de manipulación ideológica de la información.

Con la OTAN hemos topado

Hubo efectivamente un aumento de programas en los que se debatían en directo problemas de actualidad, hubo un cambio de imagen y una apariencia de mayores techos informativos, una apariencia de mayor libertad de expresión y mayor objetividad.

Hay sin embargo cosas sagradas, y por lo tanto intocables, para la recalcitrante derecha que nos ha tocado sufrir, y una de estas cosas es la **manipulación de la opinión pública**. La decisión de Calvo Sotelo de acelerar nuestra entrada, contra viento y marea, en la OTAN, requiere la creación de un adecuado clima de opinión, y esto ha de realizarse a través de la radio y la TV.

Así, el programa "En este país", emitido por TV el 19 de mayo, sufrió las pertinentes presiones de los ministros Alberto Oliart y Pérez Llorca, y del secretario de relaciones exteriores de UCD Javier Rupérez, para vetar la presencia del programa del ex comandante miembro de la UDM Luis Otero —al tiempo que se le hacía publicidad a Tejero y su hazaña—, y para que las opiniones de los representantes de la derecha en favor de la OTAN, fuesen abrumadora mayoría frente a las tímidas intervenciones de los representantes de la izquierda parlamentaria, en contra de nuestro ingreso.

Escándalo, protestas de la izquierda, afirmaciones rotundas de Castedo de que no dimitirá y rechazará presiones, de que aplicará el Estatuto... Lo cierto, es que sin necesidad de censuras, de forma más sutil, tanto la radio como la TV, venían dando noticias e informaciones que contribuían "inocentemente" a "encauzar" —manipular— convenientemente a la opinión pública con respecto a este tema. Así, pocos días antes, en el diario hablado de las 2 de la tarde, el jefe de los servicios informativos de RNE Manuel Piedrahita, vinculado al Opus Dei, se largaba un comentario personal, a modo de editorial, sobre "los peligros e inconvenientes de la neutralidad".

"No aumentar las tensiones"

"Yo no puedo permitir que la televisión contribuya a dramatizar y aumentar las tensiones de la vida cotidiana". Así de sencillo, con esta frase el señor Fernando Castedo justificaba el cese fulminante de Iñaki Gabilondo el 22 de mayo, como consecuencia de la emisión en el telediario de las 9 de la noche de un reportaje sobre los parados. Y es que, una cosa es que exista el paro, y otra muy distinta que esto se de a conocer, más aún, que los propios parados puedan hablar de sus problemas por TV, creando tensiones innecesarias y mala imagen para la política económica del gobierno.

Ya conocemos las reglas del juego: o censura previa (programa sobre la OTAN), o cese fulminante.

Con este mismo espíritu de no crear tensiones, cuando fue asaltada la sede del Banco Central en Barcelona, la TV se empeñó hasta el último momento en insistir en la no identificación del comando asaltante, a pesar de que las emisoras de radio y la prensa, recogían informaciones de fuentes oficiales en las que se atribuía el asalto a la extrema derecha y se daba casi por segura la participación de guardias civiles. La "radio total" estuvo poniendo en antena la información, hasta la tarde del sábado, con el calificativo "atracadores".

De nuevo el Ejército

Después del intento de golpe de Estado del 23 de febrero, el ejército tiene muy mala imagen entre la mayoría de la población, para evitar este grave divorcio entre las fuerzas armadas y el pueblo, el gobierno ha decidido aprovechar la celebración del "Día de las Fuerzas Armadas" —antes, desfile del "Día de la Victoria"—, que este año se celebra en Barcelona. Nada mejor que la radio y la TV oficiales para demostrar a los ciudadanos lo bueno que es nuestro ejército y lo orgullosos y compenetrados que debemos estar de él.

Entrevistas a generales, programas especiales como el del día 28, infinidad de "spots" publicitarios sobre las virtudes y cualidades de las Fuerzas Armadas... y un periodista de RNE que se lanza en paracaídas el domingo 24, constituyen toda una campaña, sin posibilidad de réplica, encaminada a borrar una mala imagen y a prestigiar al ejército ante una población desconfiada.

Oviedo

¿Quién teme a la libertad de expresión?



Este puede ser uno de los títulos, porque al igual que las revistas de humor, también teníamos otros alternativos, desde "El sr. alcalde es transformista" la "Torquemada cabalga de nuevo", pasando por "¡Se vayan, coño!".

Y es que la cosa no es para menos. Al ser Oviedo una ciudad bastante peculiar (sin industria y con burocracia en exceso) no podía sino tener un alcalde fuera de lo corriente: es la única ciudad junto con Santander, entre las veinte primeras, gobernada por UCD y eso, claro está, se nota. Y se nota mucho más, si encima el alcalde tiene malas lecturas y anda en malas compañías. Nos explicamos.

Este alcalde nuestro tiene problemas, todavía no sabemos de qué tipo con certeza, pero nos inclinamos a pensar que son producto de una personalidad débil, voluble, e influenciable en exceso. En un principio se creyó un Arias Salgado de los viejos tiempos, y se dedicó en virtud de su ucedesca autoridad a prohibir obras de teatro. Pero no se debió encontrar del todo a gusto en ese papel, y rápidamente dio un salto hacia la fama. Se convirtió en el naranjito nacional por excelencia. No importaba que la ciudad careciera de servicios y que los barrios estuvieran desasistidos. Lo importante es conseguir que en Oviedo haya Mundial 82.

Pero, el sr. alcalde, impertérrito en su constante búsqueda de personalidad definitiva, dio un nuevo giro. Sin duda leyó vida y milagros del Príncipe Potenkim y lo que éste hacía para impresionar a las zarinas, presentando fachadas de pueblos que no existían. Leído y realizado. A partir de ese momento se prohíbe hacer propaganda en la ciudad. La basura, la podredumbre y la corrupción está bien que existan, pero lo que no se puede permitir a su entender, es que encima se aireen. La derecha no solo ordena y manda, sino que por lo visto sólo ella puede hacer propaganda.

Pero su última actuación viene producida por la conjunción de dos factores: las malas lecturas y las malas compañías.

Los hechos son los siguientes: la Plataforma por la Libertad de Expresión programa la exposición de las fotografías más características de la transición política española. Para ello solicita y se le conceden los permisos oportunos y se les cede un local de competencia municipal. Cuando ya está todo instalado y sólo faltan cinco minutos para la apertura de la misma, la policía nacional requisa llaves y fotos aduciendo falta de permiso.

La realidad es muy otra. Todo lo relacionado con la libertad de expresión no es digerible, por principio, para que los señores de UCD, y por tanto es el propio gobernador el que ordena al alcalde el que se prohíba la exposición. Este, cual Torquemada cualquiera, no vacila en cumplir, e incluso tiene el cinismo de reconocer públicamente que "*entre enfrentarme con el gobernador o la Plataforma, elijo la última*".

Inmediatamente trasladamos la exposición al Club Cultural e iniciamos una campaña de información y propaganda sobre el tema, con lo cual las lanzas de las derechas se vuelven picas, el personal se conciencia más y se da cuenta de quiénes son los verdaderos enemigos de las libertades.

Conclusión: Pese a quien pese, la exposición se hace, la audencia es considerable y puede hablarse de una batalla importante ganada.

La conclusión del alcalde debería ser la de dedicarse a otra cosa que no sea la política, cambiar de lecturas y de compañías (¿el Sr. gobernador, tal vez?). Sinó nos van a obligar a que tanto a él como al Sr. gobernador les tengamos que gritar

Uno que estaba allí, que pertenece a la Plataforma, milita en la LCR y quiere mucho al alcalde de Oviedo.

Valiente exposición en Madrid del escultor británico

Henry Moore: el descubrimiento del corazón de la materia

I. Rubio

"La escultura que me apasiona, ha dicho Henry Moore, está pletórica, fuerte, vital, y de ella emana algo de la energía y la potencia de las grandes montañas; vive con vida propia, independiente del objeto que representa..." Concibe su escultura como algo en relación a la naturaleza y quizás por ello, ha logrado acercar, por primera vez en la historia, el arte a su "público". Sus exposiciones, repletas de anécdotas como la de su encaro con la policía londinense, que impedía que la gente trepara por esculturas, vienen a confirmar este "acercamiento" que, de nuevo, está volviendo a producirse en el madrileño Parque del Retiro.

Henry Moore ha logrado además conquistar el reconocimiento del enclaustrado mundo oficial y "académico", recogiendo una lluvia de Honores y Premios en todos los países del mundo: ha reunido 23 doctorados *honoris causa* de las principales Universidades de Europa y de América; a ellos viene a unirse el *doctorado honoris causa* que la Universidad Complutense de Madrid le ha concedido estos días. Tanto es así que puede considerarse ésta como la primera ocasión en que el claustro madrileño otorga la máxima dignidad a un artista. Un acto en el que el mundo "académico" reconoce el mundo de la vanguardia en la escultura y, de paso, el juego del "público" con unas obras que descubren tiernamente el corazón de la materia y que ellos recientemente aún consideraban como el "triunfo de la fealdad".

Miguel Angel, el gran escultor renacentista, decía que la mejor escultura sería la que, una vez acabada se hiciera rodar de una montaña abajo; si lo que quedaba, bloque desprovisto de accidentes inútiles, era válido es que la escultura era buena; esto es por lo que Moore ha peleado durante años hasta conseguirlo plenamente.



Las esculturas de Moore son lugar apropiado para el juego, la escalada o el cobijo. Eso entiende el público que asiste en Madrid a su gran retrospectiva.

El descubrimiento del interior

En el acto de inauguración de la exposición de Madrid, a la que el propio Moore no ha podido asistir por estar enfermo, su enviado afirmaba: "la escultura había sido siempre superficie, pues bien, Henry Moore ha sabido descubrirnos su interior". Quizás no sea del todo sorprendente este descubrir el corazón de la materia, si tenemos en cuenta que el artista nació en una familia y en una zona minera. Alrededor de Castleford (Yorkshire) se encontraban dos fábricas químicas, dos fábricas de gas, fábricas de loza, canteras y cinco minas de carbón. En una de ellas trabajaba su padre; había veinte mil habitantes encerrados en pequeños túneles ennegrecidos. "Cuando yo era niño, dice Moore, tomaba los depósitos de escombros por montañas", y de ese caos de materia extraída de la materia extrajo Moore con concienzudo empeño de minero su amor por la fuerza y belleza de la materia en sí misma.

"El hombre corriente que tiene muy poco tiempo para admirar la escultura y la pintura, al mirar mi escultura puede que la encuentre rara y desconcertante. Lo encuentro natural, porque yo, he estado durante más de veinte años pensando en la escultura todo el día, y si después de eso sólamente puedo producir algo que el hombre de la calle, que tiene muy poco tiempo para pensar en esas cosas, reconoce inmediatamente como algo que él podría haber hecho si tuviera la experiencia técnica necesaria, entonces yo pensaría que he aprovechado poco el tiempo; todo mi desarrollo como escultor es un intento por comprender más a fondo en qué consiste la forma y el contorno y de reaccionar a la forma en la vida en la figura humana y en la escultura del pasado. "Por eso Moore se pide esfuerzo a sí mismo y lo pide también al observador que es ayudado por la fuerza, la textura y los matices que él exprime de los bloques.

La observación de la naturaleza es parte de la vida del artista, enriquece su conocimiento de la forma, le mantiene fresco, le protege de trabajar sólamente con fórmulas, pero a menos que los materiales representen un reto, una colaboración sí, pero al mismo tiempo una lucha no se es nadie. "El artista debe imponer algo de sí sobre la piedra, y debe imponerlo con benevolencia pero sin pasividad".

El amor de Moore por la piedra, aprendido desde sus días mineros, contribuyó a hacerlo salir de la tradición europea y a buscar a través del arte primitivo una concepción de la escultura más brutal, más vital, que expresara algo de la energía de las grandes montañas, que tuviera su vida propia, independiente del objeto representado.



"Madre e hijo"

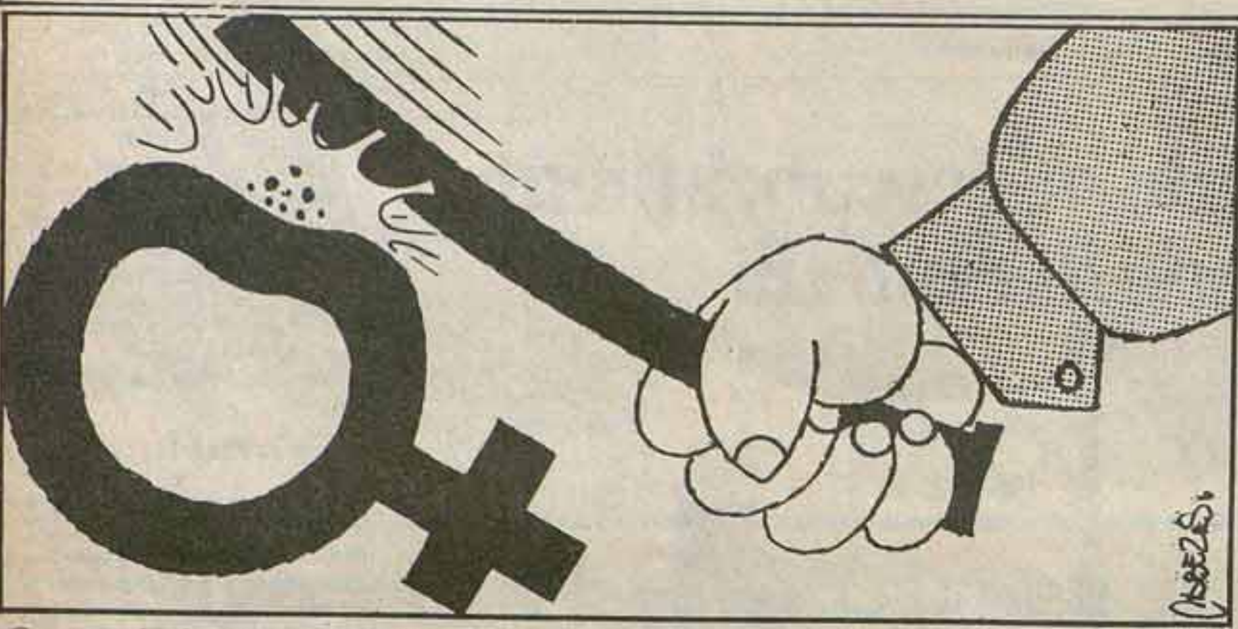
Moore en Madrid

El conjunto de 590 obras de Moore, de las que 230 son esculturas, 240 dibujos y 150 grabados, constituye en cantidad y en calidad un record que rebasa las míticas exposiciones anteriores de Florencia (1972) y París (1977). El emplazamiento elegido para la exhibición de la obra es el Retiro madrileño, cuyos palacios de Cristal y Velázquez alberga el grueso de la obra, mientras que otra parte está expuesta al aire libre en las zonas ajardinadas que flanquean ambos edificios. Los trabajos de montaje, iniciados el pasado 27 de abril con técnicos del Consejo Británico, la Fundación Henry Moore y el Ministerio de Cultura pueden considerarse realmente impecables: se han limpiado de arriba a abajo los edificios, superando las dificultades que en este sentido ofrecen sus estructuras de cristal, las hojas y los pájaros. Se ha incluido un nuevo papel protector sobre el vidrio, para tamizar la luz. El suelo de mármol del Palacio de Cristal ha sido cubierto en su totalidad con una moqueta de coco. Los paneles en gris oscuro juegan como fondo con los materiales y los temas del artista. Los sistemas de seguridad y contra incendios se han perfeccionado y aún en el caso de que alguien superara la dificultad del transporte de hasta seis mil kilos, los sistemas de seguridad darían aviso simultáneo a tres comisarías distintas. Y se han reparado una a una las esculturas en un concienzudo trabajo de preparación que ofrece al fin unos resultados admirables. Solamente puede encontrarse un defecto: la maldita franquista prohibición de instalar algunas de las obras en la hierba y entre el follaje "para no pisar el césped" dan una imagen poco habitual de las esculturas, instaladas ahora en el centro de los paseos.

Un montaje aceptable riguroso para la mayor exposición retrospectiva realizada hasta ahora, organizada siguiendo un criterio de temas, en lugar del cronológico habitual y un año de trabajo que estuvo a punto de truncarse con los acontecimientos del 23-F en nuestro país. Henry Moore, que fue uno de los firmantes de un duro manifiesto de los intelectuales británicos contra la política de no intervención del gobierno inglés durante la guerra civil española, decidió seguir adelante y sólo la serenidad y el optimismo del autor han permitido seguir con el proyecto. La gran asistencia de público y el decidido apoyo popular que este tipo de acontecimientos comienza a tener entre nosotros es una buena respuesta. Y es de agradecer que Henry Moore haya decidido afrontar los riesgos y mandar toda su obra para acá.

En su editorial del pasado día 21, EL PAIS afirmaba a este respecto que "no es cierto el tan manoseado tópico de la separación entre pueblo y cultura. No es en absoluto cierto que la cultura, tanto la clásica como la contemporánea sean un mundo elitista separado de las procupaciones de la colectividad. Parece mucho más probable que lo esté, eso sí, de las ocupaciones de los consabidos políticos con anteojeras, de los financieros y economistas absortos en sus balances o hasta de conspiradores más o menos en paro o que aspiran a dejar de estarlo".

Nuestro país, poco a poco está entrando en los circuitos **normales** de la cultura de pleno derecho, y el "pueblo" la sigue con atención e interés. Si Henry Moore, a pesar de lo avanzado de su edad y de su enfermedad pudiera venir ahora, podría comprobarlo.



Convocado de nuevo el juicio para el 16 de junio

Hay que salvar otra vez a las 11 de Bilbao

El juicio por aborto contra 11 Mujeres de Bilbao, suspendido el 26 de octubre de 1979, ha vuelto a convocarse para el próximo día 16 de junio. La noticia, conocida por las mujeres de la Asamblea de Vizcaya el día 27 de mayo, ha sido inmediatamente difundida a todo el Estado español.

Recordemos que la campaña realizada en septiembre-octubre de 1979 contra dicho juicio y por la amnistía para las 11 mujeres supuso la toma de posición y movilización de miles de personas a favor del derecho al aborto.

En aquella ocasión las movilizaciones consiguieron la suspensión del juicio. Ahora es necesario volver a vencer para dar un paso importante en la lucha por nuestro derecho a elegir, por la legalización del aborto.

Hemos entrevistado a una compañera de la Comisión Aborto de la Asamblea de Mujeres de Bilbao para conocer las impresiones y valoraciones que desde allí tienen acerca del posible resultado de esta nueva campaña.

COMBATE: **¿Habeis valorado a qué factores puede responder el hecho de que quieran celebrar el juicio precisamente en estas fechas?**

Bueno. Sabrás que nos enteramos de la fecha el pasado miércoles día 27. Y no sólo nosotras, la Comisión de Aborto de la Asamblea de Mujeres, también alguna de las abogadas que llevan el caso. Te imaginas la sorpresa, ¿no?

Tras los primeros nervios comentamos precisamente la pregunta que me haces. La opinión fue unánime quieren sacarse la espina. Quieren una derrota clara del movimiento de mujeres. Y donde mejor que en Bilbao, escenario de la victoria más clara del movimiento feminista en muchos años, cuando hace año y medio, un 26 de octubre conseguimos la no celebración del juicio de las 11 mujeres, las mismas a las que hoy se pretende juzgar.

Es un escándalo ¿no te parece?

Ahora bien ¿por qué se han atrevido a dar este paso ahora? Aquí es obligado referirse a la situación general del país. Al arrugamiento progresivo de los trabajadores y de la izquierda ante un gobierno cada vez más de derechas, cada vez más presionado por el ejército, cada vez más chantajeado por los golpistas. Fíjate sólo, sin hacer referencias a las últimas leyes, en los pedidos contra la libertad que este gobierno tiene en cartera: suplicatorio a Castells, petición de extradicciones, cerrojazo del caso Almería...

A pesar de esto ¿sabes que impresión tenemos? Pues que su poder omnipotente no les basta. Han necesitado utilizar el factor sorpresa. Han sacado la citación al juicio en el plazo más breve de tiempo, "a la chita callando" y además en unas fechas (junio) en las que piensan, que tenemos pocas posibilidades de responder, esto es un síntoma de debilidad, ¿no? de que no las tienen todas consigo.

C.: **¿Cuáles son las posibilidades de respuesta que veis vosotras en esta situación?**

Pienso que a pesar de que no soplan muy buenos vientos, tenemos varias cosas a nuestro favor: la primera es que no partimos de cero. Tenemos un cierto capital acumulado. Recuerda que hace año y medio, cuando las intentaron juzgar por primera vez, **la palabra aborto era "clandestina"**. Sabes bien que la utilizábamos como la amiga, la vecina, para pedir un consejo o una cita de dónde o cómo podíamos poner fin a un embarazo no deseado. Aborto, como otras cosas de mujeres, no salía de las cocinas, escaleras y patios de vecindad.

La campaña que hicimos, convulsionó la sociedad vasca. Desde sus instituciones hasta el último hogar. Y un buen número de esa opinión pública se puso a nuestro lado. Unos mediante sus pronunciamientos o firmas. Otros apoyando nuestras movilizaciones.

Amnistía para las 11 mujeres y derecho al aborto eran la exigencia de pronunciamientos de comités de empresa. Secciones sindicales, federaciones de ramo, ayuntamientos, personalidades, y de las 26.000 personas que avalaron con su firma esta exigencia. Esto sin contar las movilizaciones que, sobre todo en Bilbao, pero también en otros puntos del Estado, realizamos. Todo esto ha tenido que dejar poso ¿no crees?

En segundo lugar está el hecho de que todos los partidos de izquierda apoyaron esta campaña. A diferentes niveles, es cierto, pero lo hicieron. Pienso que también ahora tendrán esta actitud.

En tercer lugar está la actitud de las propias encausadas. Hemos estado con ellas y aunque existen miedos, vergüenza, en estos momentos están más animadas a participar. Ellas saben bien que la no celebración del juicio aquel 26 de octubre fue fruto de nuestra movilización.

Por último decir que estamos entusiasmadas. Que el hándicap de la sorpresa y el poco tiempo han actuado como un revulsivo en la Asamblea de Mujeres y que nos hemos planteado esta batalla como un desafío por el cual hay que trabajar y al final vencer.

C.: ¿Qué teneis previsto hacer?

Vamos a poner en marcha todos los mecanismos a nuestro alcance, desde una amplia agitación como movimiento en todo Euskadi: tenemos pensado un cartel, pegatinas, un folleto, actos tanto en las capitales como en todos los pueblos a que lleguemos... hasta pronunciamientos de organismos e instituciones. En los quince días que nos quedan intentaremos repetir los actos positivos de la vez anterior salpicados de nuevas iniciativas donde la imaginación de las mujeres puede dar muy buenos resultados.

Estamos entusiasmadas. Y queremos transmitir este entusiasmo y este ánimo a todo el movimiento feminista del Estado español.



Madrid: 20 de Octubre de 1979. Se realizaba entonces esta concentración en Las Salesas reivindicando la "amnistía para las 11 Mujeres de Bilbao". Hoy de nuevo es necesario pelear su libertad.

Más de 8000 personas se manifiestan en Pamplona

Andraize: la experiencia de un centro de planificación familiar y educación sexual

Fue tras todo un año de trabajo en el barrio de Txantrea (barrio popular de Pamplona) en torno a la vocalía de Mujeres de la AA.VV, que tomó forma la idea de crear un Centro de Planificación Familiar y Educación Sexual, dando así cuerpo a cuantas inquietudes de salidas prácticas se estaban plasmando.

En función de ello nos decidimos —tras no pocas discusiones— porque el Centro fuera un servicio público municipal surgiendo entonces otro problema fundamental: la gestión del Centro, ya que nos parecía importante e incuestionable la participación de organismos populares y de nosotras mismas, que éramos las que lo habíamos gestado, impulsado y trabajado por que se ubicase en nuestro barrio.

Zelaida

Por ello, dentro de la estructura municipal, vimos que la única posibilidad, aunque no la ideal de controlar y gestionar los Centros, era por medio de un Patronato Municipal Mixto, con representantes del Ayuntamiento, de las usuarias, de los trabajadores del Centro y de la Vocalía. Optamos por esto por que los Patronatos son fundaciones públicas con entidad jurídica propia, y con bastante autonomía dentro de las estructuras orgánicas de los Ayuntamientos, si bien los presupuestos, aunque los elabora el Patronato, deben posteriormente ser aprobados por el Pleno de la Corporación.

Así mismo concebíamos el Centro —llámese de Planificación, de Orientación, o de lo que se quiera— para que trabajase en el sentido de hacer que los consultantes se acercasen hacia un conocimiento de si mismos como SERES SEXUADOS que son: para que comprendiesen su propia dimensión sexual... puesto que, de lo contrario, el Centro no solamente no podría llevar el apellido de "...de educación sexual", sino que además quedaría cojo, quizás cojo de ambas piernas, y con muy serias dificultades para echarse a andar.

Trabajamos para que se viva la sexualidad de una forma auténticamente gratificante, la dimensión olvidada del PLACER; primero hay que descubrir dónde está y en qué estado se encuentra y como la hemos vivido hasta ahora. Al mismo tiempo, en el Centro no damos ni creemos se deba dar recetas maravillosas, ni soluciones magistrales. Impulsamos por el contrario una educación sexual no normativa ni dogmática, no culpabilizante ni tranquilizadora de conciencias y no basada en —dar— recetas.

Nuestros fines son el conocimiento de nuestra propia sexualidad y la "del otro"; el cultivo de nuestra propia sexualidad y erótica y la "del otro", y la vivencia de una sexualidad —en definitiva— gratificante.

Los problemas han llegado y todos sabemos porqué

En los diferentes Servicios con que cuenta el Centro (Admisión, Ginecología, Sexología, Educación Sexual y Asesoría Jurídica) se han atendido durante el pasado año 1980: 89 personas en Sexología, 1233 en Ginecología, 245 en Preparación al Parto; se han dado 500 charlas de educación sexual internas y otras 500 charlas en barrios, pueblos, colegios, etc..., contabilizándose 2000 personas en el Servicio de Admisión.

Dentro del apartado de la anticoncepción es nuestro propósito el proporcionar todos los métodos anticonceptivos a nuestro alcance, incluyendo también la vasectomía (esterilización), y ha sido por la prácticas de estas que UCD y UPN del Ayuntamiento de Pamplona, han intentado cerrar el Centro argumentando la "ilegalidad" de dicha intervención, la falta de condiciones sanitarias del Centro, etc...; intento ligado a las innumerables trabas de todo tipo que recibimos de estos partidos y que hacen que ANDRAIZE sea en todo momento un Centro extremadamente conflictivo "para ellos".

Es por ello que consideramos importante el informar sobre lo que es una vasectomía, ante el desconocimiento general existente al respecto, señalando que la misma consiste en una pequeña operación en la cual se realiza la ligadura de los conductos llamados deferentes, cuyo objetivo es impedir el paso de los espermatozoides al líquido eyaculador.

Esta función no altera para nada la función sexual del hombre siendo la intervención muy simple, de escasa morbilidad, económica, eficaz y que se puede realizar de forma ambulatoria, siendo aconsejable un mínimo descanso postoperatorio. Es el equivalente a la tan realizada ligadura de trompas en la mujer, a pesar de que esta es más complicada, y requiere anestesia general y hospitalización obligada.

A pesar de ello, muchos hombres se oponen a ella, o no se plantean el que se les realice, admitiendo el que se realice a sus parejas. Esta contradicción entra dentro de la inhibición general que el hombre presenta en estos temas "ya que son las mujeres las que conciben a los hijos y son ellas las que deben hacer algo". También hay que considerar que los hombres asocian cualquier herida cercana a los testículos como castración, debido a la desinformación y a la tergiversación "consciente" que ha existido, pensando así que afectará su potencia erectiva, a su capacidad de satisfacer su impulso sexual, etc..., lo cual no son sino fantasmas que merodean las cabezas de los hombres y les impulsan a terminar diciendo: "háztela tú".

Sin embargo, según un estudio realizado en USA, los resultados en relación en relación con el deseo fueron: 17,9 aumento, 74,2 sin cambio y 7,9 disminución. Así mismo, sus efectos secundarios son mínimos: dolor pasajero y mínimo, hematonas e infecciones poco frecuentes y sin consecuencias a largo plazo. Así mismo, en el Estado español, no se encuentra tipificada ni como delito ni como falta en el Código Penal, por lo cual es una práctica lícita.

Pues bien, ante este ataque de la derecha navarra, y ante la ambigüedad de partidos como el PNV, nos hemos planteado una campaña por el derecho a la vasectomía, el derecho a la información sexual y anticoncepción, por la defensa del Centro de Planificación Familiar y Educación Sexual, y por la continuidad de ANDRAIZE, único Centro existente en Navarra.

Vamos a informar a la opinión pública de todo lo relacionado con nuestra temática, en torno a la cual hemos recibido numerosos comunicados de apoyo. Hemos iniciado una recogida de firmas de usuarias, profesionales, personal sanitario, etc. Hemos acudido junto con UBARMIN (Centro Sanitario amenazado de cierre) a la manifestación del día 26 de mayo bajo las consignas de POR UNA SANIDAD PUBLICA!! NO AL CIERRE DE UBARMIN!! POR LA CONTINUIDAD DE ANDRAIZE!! en la que hubo más de 8.000 personas y realizaremos cuantas acciones creamos convenientes para defender los derechos arriba expuestos, ya que entendemos que la movilización, y nuestra experiencia lo demuestra, mueve catedrales.

Resolución del CEI de la IVª Internacional

Trabajadores de Europa, adelante por las 35 horas

Mayo de 1981
Comité Ejecutivo Internacional de la IV Internacional

La elección de François Mitterrand a la presidencia de la 5ª República francesa, pone al orden del día la conquista rápida de la semana de 35 horas por la clase obrera francesa. El gran capital francés, que a menos de 24 horas después de esta elección, ha comenzado sus maniobras financieras para sabotear el veredicto de las masas trabajadoras, opone a este ascenso el argumento que la introducción de las 35 horas en Francia sólo arruinaría a la industria francesa. A la argumentación se agregan medidas prácticas, sobre todo de parte de las multinacionales: transferencias de pedidos, de inversiones, de centros de producción hacia el extranjero.

La introducción de la semana de 35 horas sin reducción de salarios con el empleo obligatorio de nuevos asalariados por parte de los patrones, y control obrero sobre los ritmos de trabajo, es la única medida eficaz para hacer retrocder al flagelo más grave que azota hoy a los asalariados: el desempleo. Este flagelo azota a los trabajadores en todos los países de Europa capitalista, afectando ante todo a las mujeres, a los jóvenes, a los trabajadores inmigrados. Hay hoy, en estos países, más de diez millones de desempleados. La introducción de la semana de 35 horas permitiría darles inmediatamente un trabajo.

La mayor parte de los sindicatos de masas de Europa capitalista se han pronunciado ya en favor de la semana de 35 horas. Los partidos de masas que se reivindican del movimiento obrero, han hecho otro tanto. **Ha llegado el momento de traducir en los hechos estas resoluciones en todos los países.** Los sindicatos deben organizar de inmediato la acción por las 35 horas. Deben instalar las estructuras necesarias para la coordinación de la acción a escala de Europa capitalista. En todas partes, los partidos obreros deben apoyar esta acción, presentando proyectos de leyes por la semana de 35 horas en sus respectivos parlamentos, como en el parlamento europeo. Las organizaciones de la juventud obrera y sindical deben unir a esto movilizaciones propias.

Así, todos en conjunto ayudaremos a los trabajadores franceses a batir en brecha el sabotaje capitalista. Nos apoyaremos, al mismo tiempo, en el éxito electoral del movimiento obrero francés para rechazar con éxito, en toda Europa capitalista, la ofensiva internacional de austeridad de la burguesía contra el empleo, los salarios reales y la seguridad social.

Por la semana de 35 horas, sin reducción de salarios, en todos los países de Europa capitalista!

Unidad de acción de todos los sindicatos, de todas las organizaciones obreras, por la introducción inmediata de las 35 horas en toda Europa!

V Banco de Vizcaya

Comunicado de la Asamblea de trabajadores

A todos los partidos y sindicatos de clase

La asamblea de trabajadores del Banco de Vizcaya en Madrid, reunida a raíz del atentado golpista del 23 de Mayo en el Banco Central de Barcelona, exige la convocatoria unitaria de todas las organizaciones políticas y sindicales de los trabajadores para movilizar a la población en defensa de las libertades democráticas y en la exigencia de depuraciones hasta la raíz de todos los elementos fascistas de los aparatos del Estado, las FOP y las FAS.

ASAMBLEA DE TRABAJADORES DEL BANCO DE VIZCAYA MADRID

Real decreto sobre la siderurgia integral

Romper la baraja

"Se acabaron las promesas, comienzan las agresiones". Con este título informábamos hace dos meses en este periódico de la situación en que quedaba la Siderurgia Integral tras el Referendum en que las centrales sindicales pidieron el apoyo al acuerdo que habían llevado con la Administración y la patronal siderúrgica sobre la reconversión del sector.

N. Sáinz

Desgraciadamente, no nos equivocamos. Hoy, a los dos meses de refrendado aquel acuerdo los hechos nos han dado la razón. El 20 de mayo se publicaba en el Boletín Oficial del Estado un real decreto sobre medidas de reconversión de la siderurgia integral. Con su publicación, el Gobierno destapaba todas sus cartas, demostrando lo que para algunos de nosotros había estado claro desde el principio: **La Administración no había buscado una reconversión del sector para garantizar el empleo,** sino un simple saneamiento por medio de la reducción de los costes salariales cargando todas las medidas sobre los trabajadores siderúrgicos. Lo malo es que a pesar de las advertencias que se les habían hecho, las direcciones de CC.OO. y UGT cayeran en la trampa.

Los sacrificios se mantienen, se esfuman las inversiones

En el comunicado conjunto de ambos sindicatos llamando a apoyar el acuerdo se hacía hincapié en que lo acordado era positivo porque *"...para las centrales sindicales, el objetivo básico ha sido garantizar el mantenimiento de las empresas y, por tanto de los puestos de trabajo. De ahí la importancia de capítulos como saneamiento financiero, inversiones y Comisión de Seguimiento. Sólo en este marco entendemos que es posible plantear a los trabajadores la necesidad de sacrificios..."*.

Pues bien, el real decreto, en vez de plantear que las inversiones básicas serán *"dos nuevas acerías con coladas continuas y un nuevo tren de bandas en caliente con un coste de 130.000 millones de pesetas, que deberán iniciarse en el bienio 1981/1982"*, se olvida por completo de estos compromisos y sólo plantea que las nuevas inversiones previstas para el período 1981-1983; ¡no superarán los 25.000 millones de pesetas!

El gobierno lo controlará todo, los sindicatos no controlarán nada

En cuanto a la Comisión de Seguimiento, el real decreto establece que la composición de la Comisión de Coordinación de la Siderurgia Integral será: un presidente designado por el Ministerio de Industria y Energía, dos vicepresidentes, el director de Industrias Siderometalúrgicas, el vicepresidente del INI y siete vocales que son los presidentes de AHV, AHM y Ensidesa, el subdirector general de Industrias Básicas, un representante del Ministerio de Hacienda, otro del de Economía y otro del de Trabajo, más un secretario. Y que esta Comisión del Gobierno tendrá poderes plenipotenciarios: coordinar, controlar y ejecutar los planes de reconversión, proponer los planes de reconversión de las empresas del subsector y proponer al gobierno la asignación de fondos previstos para la reconversión de las empresas del sector. Es decir, que la Comisión de Seguimiento, en la que las competencias de las centrales sindicales está por aclarar, tendrá un mero papel de comparsa, dadas las atribuciones que se da a la comisión gubernamental.

Eso sí, las llamadas "medidas laborales", las que determinan cuanto poder adquisitivo van a perder los trabajadores y cuántos puestos de trabajo se van a perder (5.800), las que permiten una movilidad de plantillas casi absoluta, las que obligan a una jubilación anticipada y a bajas por incapacidad, las que congelan la reducción de jornada para 1981 y establecen un tope de reducción de 24 horas anuales para los años 82 y 83 respectivamente... todas ellas siguen vigentes, por supuesto. Con un cambio: ya no está tan claro que se vaya a asegurar el 100% en las jubilaciones anticipadas obligatorias.

Los que dijeron NO, tenían razón

Cuando el acuerdo se presentó a Referendum, en Altos Hornos de Vizcaya, Laminaciones de Lesaca, en las tres factorias de Ensidesa..., hubo muchos activistas sindicales que plantearon que se votara NO sobre la base de un razonamiento que se ha demostrado que era cierto: en primer lugar se argumentó que los trabajadores no tenían por qué aceptar sacrificios; pero además se dijo que mientras las medidas antiobreras estaban muy claras, las que comprometían a la patronal y a la banca eran un fraude, una serie de promesas sin compromisos efectivos. Se dijo también que el plan presentado no significaba una reconversión capaz de acabar con la crisis de la Siderurgia Integral, sino un mero parche de saneamiento a costa de reducir los salarios y los puestos de trabajo y aumentar la productividad. Se advirtió de los peligros de la aplicación de la movilidad de plantillas que está causando estragos entre los trabajadores de las empresas siderúrgicas. Todo esto era cierto entonces y es cierto ahora. Lo que cambia es que después del decreto, después de que la Administración enseñara sus cartas, está mucho más claro.

Desvincularse de los acuerdos

¿Qué hacer ahora? Las centrales sindicales han dicho que no están de acuerdo con el decreto. Con la firma del acuerdo siderúrgico que es lo que ha permitido que ahora el gobierno aparezca con el decreto, los dirigentes sindicales que lo firmaron han hecho un daño irreparable a todos los trabajadores del sector: los convenios se han firmado sobre la base del acuerdo aceptando por tanto los sacrificios y la movilidad de plantillas se está aplicando sin límites. Además en CC.OO. se produjo una feroz represión sindical contra todos aquellos afiliados que se opusieron a apoyar el acuerdo: en Ensidesa se sancionó a dirigentes y se expulsó a afiliados del sindicato por esta razón, llegando incluso a expulsar a un miembro del Comité de Empresa, Juan Pedrón, por opinar que el sindicato se estaba equivocando: en Laminaciones de Lesaca se destituyó a la dirección de la sección sindical, nombrando burocráticamente una gestora minoritaria, por las mismas razones.

Pero la mejor forma de rectificar es desvincularse de los compromisos adquiridos. La patronal no cumple. CC.OO y UGT deben romper la baraja. A pesar de que los dirigentes del Metal de CC.OO. y UGT pretenden poner como ejemplo la línea seguida en la Siderurgia Integral, como método para abordar las restructuraciones, se está demostrando que no es así. A pesar de que A. Piñedo —secretario general de la Federación metalúrgica de CC.OO.— dijera en el II Congreso de esta Federación que el acuerdo había sido apoyado masivamente por los trabajadores, la verdad no es esa: sólo el 50% de los afectados dijo SI en el Referendum, pero además en ese 50% se incluyen los técnicos y cuadros de fuera de convenio (es decir los TPC adictos a la empresa a los que no les afectan las medidas antiobreras), con lo que no llegó ni a la mitad los trabajadores que lo apoyaron.



Movilizarse contra el decreto y la movilidad de plantillas

Y romper la baraja significa:

—*Desvincularse de la aceptación de que los salarios suban el año que viene sólo un 70% del IPC de 1981 y exigir aumento igual al IPC.*

—*Reivindicar una reducción masiva de la jornada,* sin aceptar los compromisos adquiridos que significan que en 1983 se trabajará más de 41 horas semanales. Esta reivindicación cobra más importancia si tenemos en cuenta que con este son tres los años consecutivos en que se ha congelado la reducción de jornadas en el sector y que una reducción a 35 horas semanales —que ha de ser el objetivo a alcanzar progresivamente— es prácticamente equivalente al total de horas que realizan 5800 trabajadores, es decir, los puestos de trabajo que se quieren limpiar y que no tienen por qué desaparecer.

—*Exigir que las jubilaciones a los 60 años sean con el 100%* y que no signifiquen perder puestos de trabajo.

—*Romper los compromisos sobre movilidad de plantillas* desde ahora mismo y negarse a la movilidad rotundamente.

—*Exigir un verdadero plan de reestructuración que mantenga todos los puestos de trabajo establemente y que no contemple ninguna pérdida que perjudique a los trabajadores.*

—*Establecer un plan coordinado de movilizaciones en todo el sector* contra el real decreto que el gobierno pretende imponer, empezando por realizar *asambleas* en las que se explique esta ruptura de los acuerdos y los nuevos objetivos planteados, y en las que se establezca un plan concreto contra la aplicación de las medidas actuales de movilidad.

De lo que pase en Siderurgia depende, en buena parte, el futuro de las reestructuraciones de los demás sectores industriales.

Con la participación de los trabajadores de Astilleros de Asturias, Euskadi y Galicia, se reunió en Gijón la organización de la LCR del sector naval

La reestructuración naval: ¡menudo embarque!

El pasado fin de semana, tuvo lugar en Gijón una reunión de la organización LCR en el sector de la construcción naval. La componían militantes de CC.OO. y UGT, trabajadores de Astilleros de Galicia, Euskadi y Asturias. Su objetivo era estudiar la marcha de las negociaciones abiertas entre Administración, empresas y centrales sindicales para la reestructuración del sector y perfilar lo que puede ser la posición de nuestro partido ante este tema.

Posteriormente, y con convocatoria abierta, se realizó un encuentro de delegados de Comités de Empresa y miembros de seccciones sindicales de los astilleros asturianos. Hay que destacar la asistencia a esta reunión de la Corriente de Izquierda de Asturias.

En ambas reuniones, el orden del día se dividió en tres puntos: Análisis de los efectos del Pacto de la Castellana en el sector; situación actual de las negociaciones y perspectivas y, finalmente, las líneas maestras de la posición de LCR.

Se decidió editar un folleto público destinado a los trabajadores del sector que explique la marcha de las negociaciones, el contenido de la reestructuración que se propone y cómo los trabajadores deben enfrentarse a ella.

El Pacto de la Castellana visto con la perspectiva de hoy

No consideramos ningún mérito el afirmar que todas y cada una de las consecuencias de la firma del Pacto de la Castellana ya eran entonces previstas y motivo de rechazo. Cualquier sindicalista con principios claros y experiencia podría preveer lo que se venía encima. Pero ahora, a la vista de los resultados, podemos afirmar que la firma de los Pactos de la Castellana supuso:

1) Conceder por parte de los sindicatos, una tregua a la Administración en un momento en que ésta carecía de la correlación de fuerzas necesaria para imponer un plan de reestructuración con elevado coste social, es decir, un plan a la medida de sus intereses.

2) Sin lugar a dudas, la victoria más importante conseguida por la patronal en esta ocasión es el reconocimiento por parte de las centrales sindicales de un "EXCEDENTE DE MANO DE OBRA". Es a partir de aquí, cuando la batalla empieza a darse por perdida, en la medida en que los mismos sindicatos han concienciado a los trabajadores de "que sobran".

3) Además de estos dos errores de principio, hay que señalar otros no menos importantes por sus consecuencias:

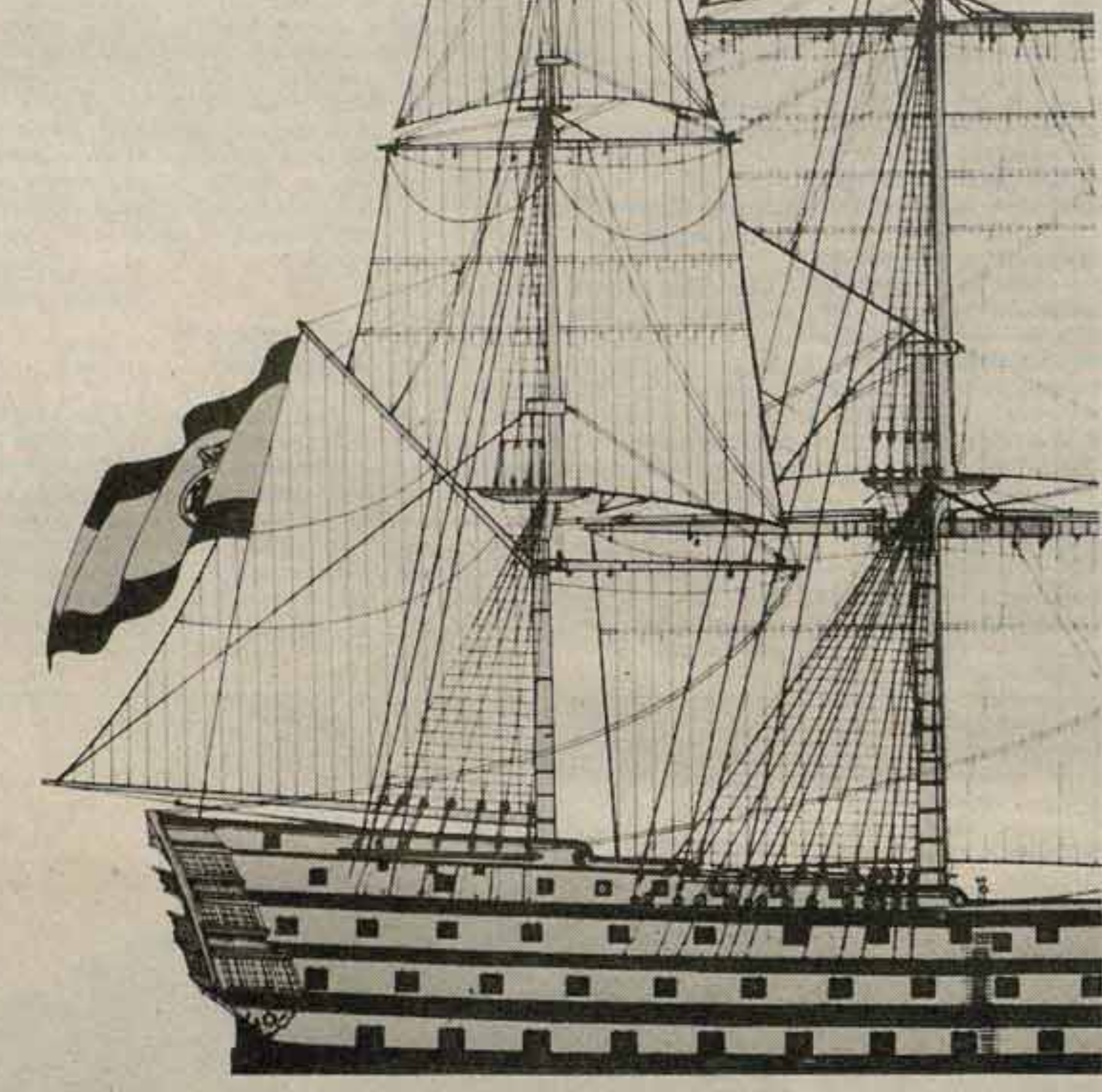
Que dividen al sector, al no incluir a los astilleros del sector privado. Además de abrir el camino a la división de los trabajadores de los astilleros públicos y privados, la patronal de estos últimos ha tenido las manos libres para despedir a diestro y siniestro calculándose la pérdida de puestos de trabajo en unos **dos mil quinientos**.

Que la regulación de desempleo era un caramelo envenenado. Y así ha sido: la desmovilización, la división, el relajo y la mala conciencia (cobrar estando en casa llega a justificar que uno sobra). Toda esta situación ha permitido que la Administración fuera convirtiendo en papel mojado los mismos pactos, ante la impotencia de los firmantes de los acuerdos.

Que no garantizaba los puestos de trabajo. Por supuesto, los Pactos garantizaban los puestos de trabajo. Pero, ¿a quiénes? ¿A los trabajadores de la plantilla de AESA, Astano, Bazán,...? ¿y a los trabajadores de los astilleros privados? Evidentemente a estos trabajadores nadie les garantizaba nada. ¿No sabían esto los dirigentes de CC.OO., ELA y UGT? Por supuesto que sí. Se estimaba en unos dos mil quinientos los puestos perdidos en contratas, además de los perdidos en el sector privado.

Finalmente, hay que decir que todo lo relativo a medidas a medio y largo plazo, como "creación de puestos de trabajo alternativos", era una novela rosa, que en nada concreto comprometía al Gobierno.

A la luz de todos estos factores negativos, por más que busquemos, no acertamos a encontrar nada que merezca la pena en aquellos acuerdos de Castellana-3.



La situación actual y las perspectivas de la negociación

Lo principal a resaltar hoy es la dificultad abismal que hay entre la situación actual de los trabajadores en cuanto a la organización y moral de lucha y la que había cuando comienza esta historia. Ahora la situación es infinitamente más desfavorable para los trabajadores. No se trata sólo del aspecto sindical, sino fundamentalmente del político. La situación abierta por el 23 de Febrero ha colocado al movimiento obrero contra las cuerdas. Pues bien, en este contexto se inicia la reestructuración del sector.

Hay que decir, que el Pacto de la Castellana lo mató sin remilgos el Gobierno, ante el estupor y la impotencia de los dirigentes de CC.OO. y UGT. Estos llamaron a movilizaciones en su defensa, que no encontraron eco significativo entre los trabajadores. Corría el mes de Julio de 1980. La Administración se limitó a contestar que estaba muy ocupada con el sector de siderurgia integral y que cuando acabara con ellos se ocuparía de nosotros. Por fin en Diciembre del 80 se inician los contactos serios para acometer la reestructuración. Esta vez los participantes serán: Administración, INI, Construnaves (Asociación patronal-astilleros privados) y centrales sindicales: CC.OO., UGT y ELA (un poco en el papel de convidado de piedra).

El Plan General de Reestructuración que propone la Administración

Intentaremos a continuación, hacer un resumen de los planteamientos de la Administración:

En primer lugar impone una doble mesa de negociaciones, una para los grandes astilleros, todos de capital público (EASA y Astano) y otra para los astilleros pequeños y medianos, en la que entrarían los astilleros privados y las filiales y de capital público de esas dimensiones (Barreras, Celaya, Astander y Juliana). Esta división no favorece en nada a los trabajadores. Como es evidente, mantiene la dificultad para unir a los trabajadores del sector en la misma lucha y, por el contrario, favorece los objetivos de la Administración de vender y privatizar Barreras, Celaya, Astander y Juliana.

Para los pequeños y medianos astilleros, lo fundamental de la propuesta de la Administración coincide con las exigencias de Construnaves: 1) Deslindaje de toneladas para estos astilleros; 2) Incremento del cupo de toneladas a construir para su sector; 3) Eliminación de la competencia del sector público, lo que llevaría al cierre o a la fusión o venta de Astander, Celaya, Barreras y Juliana.

Esto es lo fundamental. El resto de las medidas para los pequeños y medianos astilleros consistiría en: no reconocer la existencia de subcontratas en el sector, conseguir facilidades financieras, menores plantillas y moderación salarial.

Las líneas generales que plantea la Administración para los astilleros públicos serían:

Excluir a Bazán: que posiblemente pasaría a depender del Ministerio de Defensa.

Productividad: Plantean un incremento de la productividad que estiman de pasar de una productividad actual valorada en 19 a 24 trb compensadas hombre-año, a 33 trb.

Financiación: Se plantea una absorción de la deuda, que pasaría a engrosar el capital. Se cambiaría el sistema de financiación actual, pasando a financiar directamente a los Astilleros.

Salarios: El sistema anterior de financiación iría condicionado a la eliminación de pérdidas, lo que supone que los salarios no podrán superar el 25% de la facturación. El incremento salarial sería: 6% en 1981, 7% en el 82 y 7% en el 83.

Plantillas: El excedente de mano de obra se estima en 3.700 a 4.000 puestos de trabajo.

Ante esta primera andanada... ¿cómo han reaccionado las centrales sindicales? Pésimamente a nuestro juicio. Y no es cuestión de extremismos. Ante una reestructuración, hay sólo dos maneras de actuar: o se entra a negociar el punto de partida patronal o se entra con un planteamiento alternativo. Pues bien, esto último es lo que **no** han hecho los sindicatos.

Se ha aceptado, por tanto, la lógica patronal: se ha aceptado la división del sector en dos mesas, se ha aceptado negociar el excedente de plantilla, etc. etc., y encima, "si la patronal no estira demasiado de la manta, seremos condescendientes con la moderación salarial".

Pues bien, los militantes de la LCR en el sector vemos totalmente necesario plantear una alternativa a este planteamiento. Una alternativa para presentarla directamente a los trabajadores y al sindicato. Trataremos de que constituya una herramienta de trabajo para la izquierda de los sindicatos y para todos los sectores combativos de los astilleros, en pugna por romper el bloqueo al que nos están sometiendo las direcciones sindicales del sector.

La propuesta de la LCR

Ante todo, nosotros negamos que el Plan General de Reestructuración propuesto por la Administración sea una solución para el sector. Por el contrario, afirmamos que se trata de un vulgar saneamiento financiero y de plantillas, ya que no contempla para nada las medidas de diversificación de la producción, reestructuración tecnológica, ni se estudian salidas en relación con otros sectores (pesca, Marina Mercante, equipos tecnológicos). Por tanto, ante un planteamiento como este los trabajadores debemos oponer una plataforma que ante todo nos sirva para recomponer nuestras fuerzas y hacer frente a la lógica capitalista de destruir astilleros y mandar gente a casa.

Hay que oponerse a los dos puntos claves del planteamiento del Gobierno:

CONTRA LA LIMITACION DE TONELAJE: Aceptar el tope de un millón de trb compensado, es aceptar destrucción de capacidad productiva.

CONTRA EL AUMENTO DE PRODUCTIVIDAD: Porque el incremento de la productividad, cuando se plantean menos toneladas a construir anualmente es aceptar la reducción de plantillas.

Frente a esto, la LCR propone una plataforma de defensa:

1) **CONTRA LA ACEPTACIÓN DEL EXCEDENTE DE PLANTILLA.** Como ya se ha dicho, hay que empezar por oponerse al límite de tonelaje y al incremento de productividad (las dos medidas generales de excedente).

— **REDUCCION DE JORNADA**: En todo el sector, por debajo de las 40 horas. Esta medida, de por sí, y a medio plazo, genera puestos de trabajo.

— **JUBILACION ANTICIPADA**: A los 60 años y en todo el sector, con carácter definitivo y no solamente durante la aplicación del Plan y con el 100%.

—**DEFENDER QUE LA JUBILACION POR INCAPACIDAD FISICA**: siga siendo opcional para el trabajador y no obligatoria. En caso de jóvenes el puesto de trabajo compatible.

—**CONTRA LA ACEPTACION DE BAJAS VOLUNTARIAS**. Hay que combatir a muerte esta medida. No se puede permitir la utilización de fondos públicos para suprimir puestos de trabajo, dinero que podría emplearse en financiar la jubilación anticipada y en la inversión tecnológica para crear puestos de trabajo.

— **CONTRA LAS BOLSAS DE TRABAJO**: Esta medida que propone el Gobierno para absorver excedentes de plantilla, es la nueva versión de los puestos de trabajo alternativos. No hay ninguna medida financiera que permita crear trabajo. Las bolsas no tienen retorno. Planteamos dedicar esos fondos a la inversión creadora de puestos de trabajo.

2) **CONTRA LA ACEPTACION DE LA MODERACION SALARIAL**: Las centrales sindicales han aceptado el criterio de la patronal de que para hacer las empresas más rentables, han de disminuir la participación de los trabajadores en la renta general de la empresa. Seguimos defendiendo el incremento de coste de vida.

3) **NO NEGOCIACION DE INCREMENTOS DE PRODUCTIVIDAD**: Ya que en nuestro sector no se plantea en función de medidas tecnológicas, sino exclusivamente en función de la reducción de plantillas.

4) NO ACEPTAR FUSIONES DE EMPRESAS, más que cuando se garantice el pleno empleo.

5)**CONTRA LA PRIVATIZACION DE ASTILLEROS PUBLICOS**. Es inaceptable que astilleros puestos en rentabilidad con fondos públicos pasen a manos privadas, y menos cuando en la operación no se garantiza el pleno empleo.

6) CONTROL DE LA INVERSIÓN POR COMITES Y SINDICATOS.

7) TRATAMIENTO IGUAL A TODOS LOS TRABAJADORES DEL SECTOR, INCLUSION DE CONTRATAS Y EMPRESAS AUXILIARES.

Cantabria

Sólo asistieron la mitad de delegados

Los días 22, 23 y 24 de Mayo se celebró en Santander el II Congreso de CC.OO. de Cantabria. Si por algo se debe caracterizar este Congreso es por la pobreza en lo que se refiere a la participación de los propios delegados. También le ha caracterizado una lucha interna, que no se aclaró hasta ultimísimos momentos del Congreso, por la Secretaría Gengral. Otra característica fue que las únicas posiciones claras y contundentes que aparecieron en el Congreso fueron presentadas por militantes y simpatizantes de LCR y MC.

El Congreso estaba previsto con la participación de 450 delegados, de los cuales en la primera sesión solamente asistieron 220, para llegar al final del Congreso a 180 delegados presentes en la sala.

Hay que resaltar la participación, tanto en las Comisiones de trabajo como en los plenos, de los militantes y simpatizantes de la LCR y MC.

En las Comisiones las enmiendas presentadas por éstos pasaron por minoría e incluso una pasó por mayoría, la que se refiere al art. VI de los Estatutos. En Acción Sindical pasaron todas las enmiendas, salvo una de expedientes de crisis, al Pleno. En el Pleno, todas las enmiendas de Estatutos pasaron por minoría para el Congreso Confederal y la que se refiere al art. VI también pasó por mayoría.

En Acción Sindical, fueron por minoría al Congreso Confederal las enmiendas referentes al Plan de Solidaridad Nacional planes de reconversión y reestructuración sectorial y la enmienda sobre unidad.

La LCR y el MC y simpatizantes de ambos partidos intentaron presentar una candidatura alternativa a la Comisión Ejecutiva. Pero en el último momento no se dejó que fuera presentada por retirarse de la lista uno de los candidatos.

El balance de este Congreso, de todas maneras, abre buenas perspectivas para la izquierda del sindicato

Democracia sindical y CC.OO.

Posición de voto que presentó J.R. Garay

Esta posición de voto ante la elección de la Ejecutiva, Consejo Confederal y delegación al Congreso General de la Confederación no se pudo defender ante el pleno porque la Mesa del Congreso lo impidió.

"Ayer presentamos a la Presidencia y a la Comisión de Candidaturas un escrito avalado por 65 delegados de este Congreso (aproximadamente el 20% de los presentes), planteando que de acuerdo con los Estatutos de la Confederación y las normas para el Congreso Confederal no podía ser rechazado el derecho a plantear listas alternativas a la elección de los órganos de dirección así como la delegación al Congreso Confederal —con reparto proporcional de los puestos según el número de votos— siempre que se contara con un número de firmas superior al 10%.

Como consecuencia de este rechazo, dos listas alternativas, una encabezada por J. Ramón Garay y que cuenta con el aval de 52 firmas y otra encabezada por Marivi Marañón que cuenta con el aval de 40 firmas, se ven así impedidas de poderse presentar a la elección y estar así representadas proporcionalmente en los órganos de dirección del sindicato, cuando cuentan, cada una de ellas, con un número de firmas superior al 10%. La adopción de esas medidas suponen una grave agresión a la pluralidad y democracia de nuestra Confederación, medidas que no han sido adoptadas —y rechazadas explícitamente en algunos casos— por ninguno de los Congresos celebrados hasta ahora dentro del proceso congresual que estamos realizando. Este segundo Congreso de la Confederación de CC.OO. de Euskadi marca desgraciadamente una pauta y un grave retroceso en las normas de democracia interna de nuestra Confederación.

Por esa razón —y a pesar de haber sido integrada mi persona a la candidatura a la Ejecutiva consensuada por la Comisión de Candidaturas— en nombre de un número de delegados superior al 10%, quiero dejar claro que hemos votado en blanco a las candidaturas presentadas por la Ejecutiva y el Consejo Confederal, como única forma de rechazo a las mismas, ante la gravedad del hecho de no poder votar listas alternativas y no tener otra opción que votar esas candidaturas o no votar. Y quiero dejar también en claro que el número de compañeros de la corriente a la que represento, que hemos sido integrados en la Ejecutiva (uno) y en el Consejo Confederal (otro) es significativamente inferior a los que hubiésemos obtenido (dos y tres respectivamente) de haber podido presentar listas alternativas".

punto de vista

II Congreso de CC.OO

Crece la contestación a las tesis oficiales en las vísperas del Congreso



LA preparación del II Congreso Confederal de CC.OO. está entrando en la recta final. Analizando las últimas semanas de debate, en las que se han realizado la mayoría de Congresos y Asambleas, tres serían los datos a destacar: el primero, apatía y falta de debate en la base del sindicato; el segundo, burocratismo y grave recorte de la democracia interna; el tercero —y en este caso se trata de un dato positivo— el renacimiento de los debates y diferenciaciones de un amplio sector del sindicato con las posiciones oficiales de la Confederación.

EN el Congreso de Cantabria, de 450 delegados sólo asistieron 220 y al final sólo quedaban 180. Sin llegar a ser tan grande, el absentismo de los delegados en los demás congresos es también alarmante. Pero no sólo eso, en las secciones sindicales y sindicatos locales apenas se discuten las ponencias. Muchos delegados acuden a los congresos sin haberlas discutido en ningún sitio. En definitiva, no está habiendo participación de la base afiliada.

Esto es preocupante. Sería una ilusión pensar que en las actuales condiciones hasta el último afiliado participara activamente en el debate, pero tampoco se puede permanecer impasible cuando son las propias estructuras de base las que no encuentran ni cauces, ni motivaciones para incorporarse a la discusión, ni mucho menos pensar que la actual dirección del sindicato no tiene ninguna responsabilidad en este marchitamiento de la vida sindical en el interior de CC.OO. Ya explicamos en estas mismas páginas (en el Punto de Vista con motivo del 1° de Mayo) cómo es imposible fortalecer los sindicatos practicando un sindicalismo burocrático como el que cada vez más se está imponiendo en CC.OO. y llevando una línea sindical plagada de claudicaciones y por ello incapaz de arrancar conquistas ni salariales, ni de empleo para los trabajadores. Es precisamente en estos dos temas donde está la clave del debilitamiento progresivo de Comisiones Obreras.

EN el II Congreso de CC.OO. de Euskadi, la dirección se ha cargado la posibilidad de que los órganos elijan proporcionalmente entre las listas presentadas que vengan avaladas al menos por el 10% de los congresistas, pues se ha borrado de los Estatutos el derecho a presentar candidaturas alternativas. Con ello se ha cargado uno de los pincipios fundamentales de la Confederación: el de que CC.OO. es un sindicato democrático. Propuestas similares han aparecido en la última C. Ejecutiva de la Federación del Metal. En Aragón, en el Metal, en Artes Gráficas, en Cantabria, se han impugnado las listas alternativas presentadas por las minorías con métodos tan antidemocráticos como los de no permitir la sustitución de los nombres conflictivos por suplentes o el de exigir que las listas sean completas (cuando ni los Estatutos, ni la práctica habitual del sindicato, ni el reglamento para el Congreso Confederal exigen que se completen las listas). En Asturias se ha machacado conscientemente a todo el sector que se agrupaba alrededor de la Corriente impidiendo que por el territorio salgan elegidos delegados para el Congreso Confederal e impidiendo también su participación en numerosos congresos de las federaciones.

Estos datos, que no son todos, bastan para constatar que hoy la democracia sindical en el interior de CC.OO. está en peligro. El objetivo de esta mayor burocratización no es otro que el de pretender acallar a todas aquellas posiciones disconformes con una política de aceptación resignada de los expedientes de crisis, de negociación de reestructuraciones en las que se pierden salarios y puestos de trabajo, de mayor desmovilización de los trabajadores...Más en particular, a nivel de Estado, los ataques van dirigidos contra los militantes y simpatizantes de la LCR y el MC, fundamentalmente La razón de esta ofensiva contra la democracia en el seno del sindicato es simple: es imposible dar un viraje a la derecha sin cerrar a la vez las vías de participación de los afiliados y acallar burocráticamente la contestación que dicho viraje va a generar en el sindicato. Más aún cuando esa contestación parte muchas veces de militantes del partido mayoritario hoy en CC.OO. —el PCE— y atraviesa casi todas las estructuras del sindicato.

EFECTIVAMENTE, el Congreso del Transporte aprobó una enmienda a la totalidad presentada por la Delegación de Catalunya que rechazaba casi todos los aspectos más acusados del viraje a la derecha emprendido por CC.OO. hace un año y consideraba negativos los Pactos de la Moncloa. Este mismo congreso aprobó una resolución contra el golpismo que exige ampliar las libertades y no restringirlas. En el Congreso del Metal hubo un rechazo muy amplio al Informe presentado por el secretario general, aunque fuera aprobado por mayoría. En Catalunya, las resoluciones del Congreso de la CONC entran en contradicción, desde una postura más a la izquierda, con las tesis oficiales presentadas al Congreso Confederal y hay un sector mayoritario en las Comisiones catalanas que presiona con firmeza para que sus posiciones se defiendan en ese Congreso. En Málaga se rechazó por mayoría el informe oficial, aprobándose otro que tanto en la lucha política como en la sindical defiende posturas de izquierda. Incluso las destituciones y expulsiones en Asturias no se han dado porque la Corriente fuera algo marginal, sino por el eco y la fuerza cada vez mayor que estaban encontrando en las CC.OO. asturianas.

Se trata pues de una amplia contestación que, aún sin estar coordinada, refleja el descontento y el rechazo al viraje a la derecha. Lo que hace falta es que, a pesar de que debido a los impedimentos burocráticos su presencia se vaya a ver debilitada en el Congreso Confederal, esta amplia corriente se exprese allí por recobrar una línea más movilizadora y menos conciliadora, más democrática y con mayor participación, para todas las Comisiones Obreras.

COMBATE
liga comunista revolucionaria — cuarta internacional



Después del asalto al Central...

Joan Font

Diez días después del asalto al Banco Central, crece la confusión como crecen las contradicciones de las distintas versiones oficiales. A este ritmo no sería de extrañar que dentro de un cierto tiempo se pueda incluso decir que el asalto ni siquiera existió y todo no fue sino fruto de la imaginación televisiva. Por desgracia, ello no es solo responsabilidad del gobierno y de los estamentos oficiales.

La manifestación que nunca se hizo

En una reunión urgente de las fuerzas parlamentarias de Catalunya, en la que también participaron CCOO y UGT, se decidió convocar una manifestación de respuesta al asalto al Central para el martes 2 de Junio. Sin embargo, en los días posteriores, es decir, durante toda la "semana de las FF.AA." la manifestación se ha ido diluyendo poco a poco, hasta llegar a una nueva reunión, en la que los hechos se desarrollaron del siguiente modo: En un ambiente de silencio, como de verlas venir, la sucursal de la UCD en Catalunya insinua que quizá, a la vista de que eran unos "chorizos" y que "bien está lo que bien acaba", sería mejor no hacer la manifestación prevista. Inmediatamente, CDC hace suya esta idea, recordando que lo único importante es reforzar las instituciones presididas por Pujol y dejarse de salir a la calle. El PSC, después de observar repetidamente el techo, como si la cosa no fuese con ellos, deciden sumarse a las brillantes propuestas de UCD y CDC. El PSUC por su parte, empeñado en la "unidad del arco parlamentario" se adhiere a la propuesta, prefiriendo esta unidad en el vacío a la movilización; un camino similar es el que toma ERC. Las centrales sindicales deciden hacer suya la posición de los partidos parlamentarios (que como todo el mundo sabe, son los que mejor conocen esto de la movilización) y, de este modo, la fiesta acaba en paz. Lo más curioso es que la comunicación oficial de la desconvocatoria no aparece en la prensa hata el mismo martes día 2...

A la vista de esta situación, se reúnen las fuerzas de la llamada izquierda extraparlamentaria (NE, LCR, MCC) y se decide asumir la convocatoria de una manifestación, que inevitablemente debería ser realizada algunos días más tarde por aquello de los plazos legales. En el momento de ir a entregar los papeles al gobierno civil, NE que acaba de celebrar su asamblea de representantes, comunica que no puede asumir la convocatoria y, en estas condiciones, todo sufre un aplazamiento hasta nuevo aviso.

Por nuestra parte estamos convencidos de que lo crucial hoy, sobre todo en Catalunya, sigue siendo la necesidad de responder a la campaña de intoxicación llevada a cabo desde el gobierno, la necesidad de responder al golpismo llevando a cabo una auténtica batalla política en defensa de la necesidad de la movilización popular en defensa de las libertades. Hoy, una manifestación no es aún posible. Se trata pues de crear las condiciones para ella a través de un trabajo urgente y tenaz en el seno mismo del movimiento, en los sindicatos, las AA.VV., los comités de empresa, etc., utilizando a fondo todo el potencial que se recoge en la red de Taules Antifeixistes (mesas antifascistas) existentes, de forma totalmente unitarias, en distintos barrios de Barcelona. Este trabajo es, con toda seguridad, mucho más difícil que el pegar unos carteles de convocatoria, pero también es mucho más eficaz, sobre todo si es realmente capaz de romper con la pasividad actual de sectores enteros del movimiento de masas. Las acciones previstas contra la OTAN y contra la nuclearización, la misma culminación de la campaña "en defensa de la llengua, la cultura i la nació catalana", pueden y deben ser instrumento en esta dirección.

El Parlament investiga

El mismo día que se reunía el Congreso de los Diputados en Madrid para oir la versión de los hechos que daba Calvo Sotelo, se reunía también en sesión extraordinaria el Parlament de Catalunya para discutir sobre el asalto al Central.

El discurso de Pujol, esta vez tuvo la virtud de señalar algunas cuestiones que están presentes en la calle, al afirmar que hechos como los del Banco Central demuestran que "se trata de una guerra psicológica para establecer las bases del fascismo o del populismo autoritario... Se pueden tener todas las dudas que se quiera, pero no podemos tener ninguna duda de que esto responde a una voluntad muy clara y muy decidida de hundir la democracia... Es evidente que estamos ante una gran maquinación, ante una gran manipulación; nos encontramos ante gente entrenada que busca la subversión..."

Las conclusiones que Pujol sacaba de este análisis eran, sin embargo, justo las contrarias, explicando como lo más importante es asegurar el feliz término del "día de las FF.AA.", evitando que "se produzca una sensación de decepción, agria y amarga por parte de las fuerzas armadas".

El tono tenso de la sesión del Parlament, se refleja en la proposición no de ley votada por unanimidad, en la que se dice: "El Parlament de Catalunya... exige la investigación en profundidad de los hechos ocurridos y de todas sus conexiones, así como la más firme exigencia de responsabilidades a todos los que resulten implicados". "El Parlament... acuerda la creación de una comisión formada por cinco diputados, uno en representación de cada grupo parlamentario, en relación con los hechos acaecidos en el Banco Central".

Evidentemente no es gran cosa, pero si algo más de lo que nos tiene acostumbrados la lánguida vida parlamentaria de este país. Con todo, existe un riesgo evidente de que las exigencias planteadas por el Parlament y la misma comisión de investigación queden arrinconadas en un despacho y, con el paso del tiempo, el polvo se vaya acumulando sobre todo ello. De ahí, que sin renunciar al propio trabajo de investigación de las centrales sindicales y de los trabajadores del Banco Central, una de las tareas a plantearse sea la de incidir sobre el trabajo del propio Parlament, obligando a que el trabajo de la comisión no solo se realice efectivamente sino que sea público y abierto, que las conclusiones sean también públicas y que el propio Parlament asuma la defensa de su soberanía amenazada no solo por el golpismo aún omnipresente, sino también por la política centralista del propio Gobierno. De no hacerse todo esto, de no contar con el protagonismo de los trabajadores y trabajadoras, del pueblo de Catalunya, el trabajo del Parlament volverá a vegetar a la sombra de los árboles del Parc de la Ciutadella, bajo la atenta vigilancia de Rovira Tarazona, espía en funciones de Calvo Sotelo.

Una "Diada" atípica

J.F.

Entre 200.000 y 300.000 personas acudieron en Barcelona a presenciar el desfile con el que finalizaban los actos del "día de las FF.AA.". De Juan Carlos al Capitán General, de Calvo Sotelo a Pujol, los rostros mostraban la satisfacción por lo que, desde cualquier punto de vista, puede calificarse de éxito político. A su manera, el grupo de fascistas (unos 100) que desfiló por la Diagonal aclamando a Tejero, o los que portaban pancartas pro-golpistas a escasos metros de las tribunas de las autoridades, colaboraron también a la mejor realización de este "domingo de gloria" que ha soportado Barcelona.

Los actos de este homenaje castrense han sido variados, pero en todos ellos ha estado presente el fantasma del 23-F y el espectro del 23-M que, de algún modo, ha puesto su granito de arena en la celebración. El pueblo de Barcelona ha acogido la presencia de las tropas y de la policía con temor, con el ánimo encogido en un ambiente cargado de tensión golpista. La campaña de la Generalitat, apoyada entusiásticamente por todo el arco parlamentario de Catalunya sin excepción, ha tenido la virtud de ser clara. Como una especie de Quinsling, Pujol ha soportado un papel de tercera fila en la representación, explicando con claridad como la existencia de fuerzas en la sombra que trabajan para el retorno del fascismo, justificaban la imperiosa necesidad de respaldar a las Fuerzas Armadas y a los Cuerpos de Seguridad. Ello no tanto porque fuesen los "guardianes de la democracia" sino porque, en definitiva son los que de hecho pueden decidir sobre el futuro de esta democracia. En agradecimiento a esta posición reverencial del President de la Generalitat, las FF.AA. han tolerado la presencia de alguna senyera en el recorrido del desfile y en algunos actos (un periódico tan cercano a Pujol como "El Correo Catalán" afirmaba que en definitiva sus colores son también el rojo y el amarillo), y han interpretado alguna canción catalana como el famoso "Cant a la senyera", por cuya interpretación en el Palau de la Musica bajo Franco, Pujol fue a parar a la cárcel. Pero "Els Segadors", el himno nacional de Catalunya, ha estado ausente. Ni Juan Carlos ni ningún alto cargo del estado o del ejército se han dignado a visitar lo que en teoría simboliza la voluntad del pueblo de Catalunya, el Parlament. En su discurso de rigor, Juan Carlos no solo ha citado como de costumbre a un poeta como Mossen Cinto Verdaguer, sino que actuando como si la ley de armonización fuese una realidad, habló de la siguiente manera: **"dentro de la unidad indiscutible de nuestra patria y con el reconocimiento de las singularidades y de la propia identidad de las regiones que la integran..."**.

La presencia de los Coros de Clave y de alguna colla sardanista en el acto de homenaje a la bandera (rojigualda por supuesto), recordaba a más de uno los actos folklóricos que se organizaban en las visitas del Caudillo, de igual modo como el papel de la Generalitat podía "armonizarse" con el de la Diputación provincial de la época.

Y, sin embargo, la participación en los actos ha sido nutrida. A ello no es ajena, en primer lugar, la machacona campaña de los medios de comunicación, ni la de la Generalitat. Pero, desgraciadamente, tampoco los dos grandes partidos de izquierda, el PSC y el PSUC han dejado de aportar su trabajo a la gloria de las FF.AA. Correspondiendo a las características propias de cada partido, los medios empleados han sido distintos. El PSC utilizaba su presencia institucional, especialmente la alcaldía de Barcelona, para llamar insistentemente a los ciudadanos a rendir homenaje a los reyes de España y al ejército. Narcis Serra, según sus propias palabras, "no ha minimizado la visita del Rey ni se ha limitado a salu dos protocolarios", sino que ha abierto las puertas de honor del Saló de Cent del Ayuntamiento y su presidencia, usurpando el histórico papel de Rafael de Casanova, Conseller en Cap y defensor de las libertades catalanas frente a la monarquía española de los ascendientes de Juan Carlos, en el 11 de setiembre de 1714.

El PSUC, por su parte, ha realizado una auténtica campaña política para asegurar la asistencia a los actos del "día de las FF.AA.". Seguro que no es ninguna casualidad que el mismo CC que recuperaba el término "eurocomunismo" hiciese un llamamiento en este sentido dirigido a los trabajadores y al pueblo de Catalunya. Aún a costa de agravar las confrontaciones internas, la dirección del PSUC, empeñada en "acercar el pueblo al ejército", ha realizado un auténtico esfuerzo para hacer que su partido trabajase. Por primera vez, la bandera española ha estado presente en pancartas del PSUC llamando a asistir al desfile. Pese a todo, el propio ambiente existente en la Diagonal (lugar del desfile) o en el Moll de la Fusta (homenaje a la bandera) demuestra el escaso eco encontrado por los esfuerzos de la dirección del PSUC.

Finalmente conviene destacar el trabajo desarrollado por los movimientos de objección de conciencia contra el "día de las FF.AA.". La presencia masiva de carteles con el lema de "perill, exercit" (peligro, ejército), los actos en las Ramblas y un mitin de Xirinachs en una Sala Newman abarrotada, han sido lo más destacado, junto con la presencia de la LCR que en una declaración llamaba a los trabajadores y trabajadoras, al pueblo de Catalunya a no asistir a los actos y al desfile, mientras que las pintadas con lemas del tipo "castigo a los golpistas, derechos para los soldados", hacian sentir su presencia por las calles de la ciudad.









Publicado en el "Noticiero Universal", diario de derecha, el lunes 1 de Junio. Sobran los comentarios.